

Stemte ikke:

S. Hage.

Fraværende med Orlov:

Bonløkke, S. P. Christensen og Fogtmann.

Fraværende:

Lüttichau (syg), Sjungeren og Klein (syg).

Wendingsforslag under Nr. 16 til § 4 Af Bajer:

Paragraffens 1ste Stykke affattes saaledes (kun Redaktionsændring):

„De i § 3 nævnte kommunale Myndigheder undersøge de indkomne Begæringer. Til Brug ved Undersøgelsen skal uden Betaling meddeles Udskrifter eller Attester af Rets- og Øvrighedsprotokoller, Kirkebøger og deslige, samt Bistand ydes af Øvrigheden. I fornødent Fald kan der optages Politiforhør over Andrageren og andre, der maatte kunne meddele Oplysninger. Efter endt Undersøgelse bestemmer vedkommende kommunale Myndighed, om Andrageren har Krav paa Alderdomsunderstøttelse, og i saa Fald hvad og hvor meget der skal ydes ham.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 4 med den vedtagne Forandring saalydende:

De i § 3 nævnte kommunale Myndigheder undersøge de indkomne Begæringer. Til Brug ved Undersøgelsen skal uden Betaling meddeles Udskrifter eller Attester af Rets- og Øvrighedsprotokoller, Kirkebøger og deslige, samt Bistand ydes af Øvrigheden. I fornødent Fald kan der optages Politiforhør over Andrageren og andre, der maatte kunne meddele Oplysninger. Efter endt Undersøgelse bestemmer vedkommende kommunale Myndighed, om Andrageren har Krav paa Alderdomsunderstøttelse, og i saa Fald hvad og hvor meget der skal ydes ham.

Den Hjælp, som det bliver nødvendigt forinden Sagens endelige Afgjørelse at tilstaa den paagældende, betragtes, for saa vidt han findes berettiget til Alderdomsunderstøttelse, som en Del af denne, i modsat Fald som Fattighjælp.

vedtoges uden Afstemning.

10) Wendingsforslag under Nr. 17, 1ste Stykke til § 5, af P. Holm, Hørdum og Harald Jensen:

§ 2den Linie efter „Underhold“ sættes: „— dog ikke under, hvad der under lignende Forhold vilde være tilbørligt i almindelig Fattighjælp med Tillæg af det fra Statskassen paaregnede Tilskud“.

forkastedes med 56 Stemmer mod 29.

11) Samme Wendingsforslags andet Stykke:

§ 4de Linie efter „derfor“ sættes: „og vedkommende dertil giver sin Billigelse“.

forkastedes med 51 Stemmer mod 26.

12) Samme Wendingsforslags 3dje Stykke:

§ 5te Linie efter „Anstalter“ sættes: „Dunster han atter at forlade Anstalten eller Aflyt, skal dette ikke kunne nægtes ham eller Understøttelsen af den Grund indbrages“.

forkastedes med 60 Stemmer mod 31.

13) Wendingsforslag under Nr. 18 til § 5 af Berg og Hørup:

§ 1ste Stykke, 3dje—5te Linie, sættes i Stedet for Ordene: „men kan — Anstalter“ følgende: „og skal, for saa vidt Underholdet angaar, udbetales i Penge maanedsvis og forud.“

(Vedtages denne Ændring, udgaa i § 4, 1ste Stykke, 6te Linie, Ordene: „hvad og“).

blev ved et Navneoppraab, der foretoges paa Begæring af de samme Medlemmer, som havde begæret de tidligere Navneoppraab, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 57 Stemmer mod 34.

Saa:

Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Møhr, Ovesen, Rasmussen, Rosager, E. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Trier, Vestergaard, Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Bust, J. E. Christensen, P. Christensen, Falkenhjærne, Gøtze, P. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning-Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen og Leth.