

Dg hvad skulde saa de ulykkelige Mennesker i Kommunalbestyrelserne svare? Selvsølgelig maa de paa Skattehædernes Vegne svare: Det have vi ikke Raad til. Men Spliden og Striden er stabt, og den vil blive staaende, og den ere de ærede Medlemmer, som lave flige Løve, ansvarlige for.

Da ingen flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Aaberg, Berntsen, Bertelsen (Beise N. 5. V.), Brockenhuus-Schad, Feldt-husen, Holch, L. C. Larsen, Dusen, C. Ravn og D. Scavenius:

§ 2det Stykke, 2den Linie, foran Ordet „Enke“ indstybes „en“.

vedtoges uden Afstemning.

Den saaledes ændrede § 1 saalydende:

Den, der efter at have fyldt sit 60de Aar bliver ude af Stand til at forstafte sig selv eller dem, overfor hvem der paahviler ham fuld Forsørgelsespligt, det fornødne til Underhold eller til Kur og Pleje i Sygdoms-tilfælde, skal, forsaavidt han har Indfødsret, efter de nedenfor angivne Bestemmelser være berettiget til at erholde Alderdoms-understøttelse.

Som ligeberettiget med indfødte anses i fornævnte Henseende en frasepareret eller fraskilt Kone eller en Enke, der ikke selv har Indfødsret, men som er i Ægteskab med eller senest har været i Ægteskab med en Mand med Indfødsret.

vedtoges uden Afstemning.

Over Ændringsforslaget Nr. 2 af P. Holm, Hørdum og Harald Jensen var der forlangt delt Afstemning.

1) Det første Stykke af Ændringsforslaget:

Paragraffen affattes saaledes:

Afgang til Understøttelse skal være be-tinget af

a. at den paagældende ikke i de sidste 10 Aar har gjort sig skyldig i Handlinger, som den offentlige Mening erkender for vanærende, uden derfor at have erholdt Væresoprejsning.

b. at Trangen ikke er begrundet i, at han, for at opnaa Understøttelse, har dis-poneret over sin Ejendom og Formue til Fordel for sine Børn eller andre

og derved betaget sig Midlerne til sit Underhold.

forkastedes med 54 Stemmer mod 31.

2) Sidste Del af Ændringsforslaget:

Fra disse Bestemmelser kan Kommunal-raadet dog dispensere, naar særlige Omstæn-digheder tale derfor.

forkastedes med 53 Stemmer mod 31.

3) Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf af Berg og Hørup:

§ Stykket b) 2den Linie mellem Ordene „har“ og „betaget“ indstybes: „for at opnaa Understøttelsen“.

forkastedes med 52 Stemmer mod 33.

4) Ændringsforslaget Nr. 4 til samme Paragraf af samme.

§ samme Stykke, samme Linie, sættes Punktum efter „Underhold“, og Resten af Stykket udgaar.

forkastedes med 51 Stemmer mod 31.

5) Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af samme:

§ Stykket c), 1ste Linie, rettes „10“ til „5“.

blev ved et paa Begæring af Berg, Hørup, Brandes, J. C. Christensen, Korsgaard, Bing, Henning Jensen, N. Nielsen, Laurid-sen, Leth, Rosager, Rasmussen, J. Sørensen, Dvesen og Vestergaard foretaget Navneop-raab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 57 Stemmer mod 37. 1 stemte ikke, og 6 vare fraværende.

Saa:

C. Høge, H. Hansen, P. Holm, Hørdum, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, Korsgaard, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Nøhr, Dve-sen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Trier, Vestergaard, Bach, Bajer, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Buft, J. C. Christensen, P. Christensen, Falken-stjerne og Gelger.

Nej:

Hammerich, D. Hansen, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, K. Jensen, N.