

4829 14. Marts 1891: 2. Beh. af Lovf. om Alderdomsunderstøtt. udenfor Fattigvæs. 4830

**Judenrigsministeren** (Ingerslev): Af de stillede Endringsforslag skal jeg først omtale de af de oprindelige Forslagsstillere til Lovforslaget stillede Endringsforslag. Jeg har ikke noget mod disse Endringsforslag at erindre. Jeg kan tiltræde dem, og jeg tror, at denne Affattelse af Lovforslagets § 9 er tilfredsstillende, særlig da den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (C. Ravn) har taget Forslaget under Nr. 23 tilbage, thi det gik ikke an at vedtage dette Forslag. I det nu dette Forslag er taget tilbage, bliver det selvfølgelig nødvendigt at gøre en Ordrettelse til tredje Behandling. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører nævnde det, men det er noget, vi let kunne blive enige om. At Forslaget kommer til at gælde for Færøerne, kan jeg finde ganske i sin Orden, jeg har konfereret med Justitsministeren derom, og han mener ogsaa, at det vil passe godt, at Loven kommer til at gælde for Færøerne. Et Spørgsmaal maa jeg tillade mig at nævne, det er Lovens Strafftræden den 1ste Juli. Der er rejst begrundede Betæneligheder herimod, idet det vil være ganske overordentlig vanskeligt at faa Forarbejderne endte til den Tid. Jeg nævner det allerede nu, fordi det er et Spørgsmaal, jeg maa tage under Overvejelse og konferere med Forslagsstillerne om, om Fristen ikke kan udsættes, eller man kan komme til en delvis Strafftræden, og det skal jeg gøre inden tredje Behandling. Det næste Forslag, jeg ønsker at udtale mig om, er Endringsforslag under Nr. 16, der betegner sig selv som kun en Redaktionsændring. Jeg har ikke noget imod, at dette Forslag vedtages.

Jeg kommer dernæst til de Endringsforslag, der ere stillede af to ærede Medlemmer, og som bleve motiverede af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup). Det ærede Medlem begyndte med at sige, at selv om han kunde faa disse Forslag vedtagne, ansaa han ikke Loven for brugelig, han brød sig ikke om Loven alligevel, og det er for saa vidt meget uegenyttigt, naar det ærede Medlem arbejder paa at faa Loven forbedret. Men naar det ærede Medlem ikke bryder sig om denne Lov, saa kan det jo ikke være for at imødekomme det ærede Medlem eller dem, der tænke som han, at man skal modtage

Endringsforslagene, saa kan man kun modtage dem, for saa vidt man finder dem utvivlsomt rigtige og virkelige Forbedringer. Jeg skal senere nærmere komme til at omtale et enkelt Forslag, som jeg for min Person ikke mener, der kan være noget i Besjen for at vedtage. Det er Forslaget under Nr. 10. Naar jeg altsaa kan tilraade at vedtage dette enkelte Endringsforslag uden i øvrigt at have konfereret med nogen derom, vil det ærede Medlem se, at hans Forudsætning om denne Sag er ikke ganske rigtig. Hvis der fremkommer noget Endringsforslag til dette Lovforslag, som jeg i og for sig finder heldigt og godt, eller en Fuldstændiggørelse af Tankerne i Lovforslaget, agter jeg at tiltræde det eller ikke at modsætte mig det, saa det ærede Medlem maa ikke tro, at han staar saaledes lige over for en Koalition, at Forandringer og Endringer ikke skulde være mulige. Jeg kan for øvrigt slet ikke, naar jeg tiltræder Endringen, sige, om man vil synes om den andet Steds, men jeg kan ikke se nogen Betænelighed ved at vedtage dette Endringsforslag, fordi det i Virkeligheden er en Fuldstændiggørelse af Lovforslagets Tanke, som jeg for min Person ikke finder nogen Betænelighed ved at tiltræde, fordi jeg kan finde det ganske berettiget, at man gør en Indrømmelse paa dette Punkt. Jeg skal altsaa ikke modsætte mig dette Forslag og har for mit Vedkommende ikke noget imod, at man vedtager det, men dermed har jeg ikke forbundet mig til at føre Forslaget igennem, jeg har først faaet det at se nu, da jeg kom til Stede i Tinget, og der har jo ikke været lang Tid at betænke sig; det gaar jo i det hele taget lidt hurtigt med at stille Forslag, om det end ikke altid gaar saa hurtigt med at motivere dem. — Jeg skal saa omtale nogle af de øvrige Endringsforslag, men inden jeg gør det, maa jeg tillade mig at gøre et Par almindelige Bemærkninger til det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup). Det ærede Medlem har — og det fremkommer fra andre Sider ogsaa — en underlig Mistillid til Kommunalbestyrelserne. Der er adskillige Bestemmelser i dette Lovforslag, som jeg mener, man ikke burde vedtage, hvis man ikke lagde Sagens Gennemførelse i Kommunalbestyrelsernes Hænder; men dem