

have ikke noget Sidestykke til det, at en Person, som har Forsørgelsesret overfor en anden Person, bliver gjort afhængig af det, som Forsørgeren har modtaget. Det er noget helt nyt. Ligesom det er en fast og given Regel i vor Lovgivning, at Børn staa ganske uafhængige af den Understøttelse, deres Forældre have modtaget, saaledes gælder det ogsaa, at Konen staa uafhængig af hendes Mand. Det er altsaa noget ganske nyt, som er indført her, hvorved ærede Medlemmer ville gøre Fattighjælpen mere byrdefuld i mange Retninger end i vor almindelige Lovgivning. Jeg ser ikke nogen som helst Grund til, at man skulde gøre det her ved denne Lejlighed. Altsaa det er Grunden, hvorfor vi ønske, at de 3 sidste Linier om den fraskilte og fraseparerede Kone m. m. skulle udgaa. — Med Hensyn til Begrænsningen af Fattighjælpen vil det ogsaa ses, at efter Forslaget her gælder det, at enhver modtagen Fattighjælp i de sidste 10 Aar udelukker vedkommende. Det har man givet det Omfang, at det ogsaa skal gælde om den Fattighjælp, som er tilbagebetalt eller estergiven. Det er noget helt nyt, thi ellers gælder det, at Fattighjælp som er tilbagebetalt, eksisterer ikke mere, og det er der ikke noget mærkeligt i, thi at paastaa at en tilbagebetalt Fattighjælp endnu skal kunne virke er ligesaa urigtigt som, at den Betragter, der er betalt eller afgjort, endnu skal betragtes som Gæld. Altsaa det Omfang, man her har givet Fattighjælpen, er ogsaa noget helt nyt. En Fattighjælp, som ikke eksisterer mere i nogen juridisk Forstand, giver man her den Virkning, at den udelukker den, som har modtaget den, fra denne Lovgivning, men det have de ikke anført en eneste Grund for. Jeg staa ganske blottet for Evne til at forstaa, hvad der kan have bevæget ærede Medlemmer dertil. Det kan ikke være det almindelige Hensyn, de ellers gøre gældende, og hvorved de begrunde, at de overhovedet opstille vedkommendes Fritagelse for Fattighjælp i de sidste 10 Aar som Betingelse for Loven, thi naar de gøre gældende, at vedkommende har godtgjort sin Værdighed til at komme ind under dette Lovforslag ved at holde sig borte fra Fattigvæsenet i 10 Aar, saa er det ganske sikkert, at den Mand, som for 10 Aar siden har modtaget Fattighjælp, og som siden har arbejdet sig op til ikke blot at holde sig uden-

for Fattigvæsenet, men ogsaa til at tilbagebetale Fattighjælpen, har endnu langt mere vist sin Værdighed og sin tvrige Bestræbelse for at staa paa sine egne Ben, end den Mand som ikke har haft nødig at modtage Fattighjælp i 10 Aar. Altsaa selve det Grundlag, hvorpaa det ærede Medlem byggede denne Bestemmelse, taler afgjort for, at ogsaa den Fattighjælp, som er tilbagebetalt, skal betragtes som ikke modtaget. Hvis det Vædringsforslag vedtages, som vi have stillet under Nr. 6, følger deraf ogsaa, at Bestemmelsen om Løsgænger og Betleri gaar ud, og det samme gælder ogsaa om det subsidiaire Vædringsforslag. Det udtales ogsaa der om Løsgænger og Betleri, at det ikke bør udelukke nogen fra at komme ind under Loven; det synes jeg dog er klart. Efter den juridiske Definition, som gælder om Løsgænger og Betleri, er det saa ubestemt og omsluttende Begreber, at derindunder komme Ting, som ikke paa nogen Maade nedsette den paagældendes Værdighed og Bestræbelser for at ernære sig selv. Hvis der skulde blive stemt over det mest subsidiaire Forslag, og det skulde blive vedtaget, opnaas derved kun, at en fraskilt og frasepareret Kone derved ikke bliver stillet anderledes end en fraskilt og frasepareret Kone i alle andre Tilfælde. — Den ærede Ordfører antydede, at han og hans Venner vilde kunne stemme for den Vædring, vi have opstillet under Nr. 10, og som gaar ud paa at medtage under dette Forslag ogsaa nuværende fattige, som i øvrigt oplydte Lovforslagets Betingelser, og som først have modtaget Fattighjælp efter deres 60de Aar og i 10 Aar i Forvejen ikke have modtaget Fattighjælp; han gjorde det afhængigt af, at den højtærede Indenrigsminister ogsaa vilde tiltræde det. Jeg antager, der er en saadan Forstaaelse mellem Flertallet og den meget ærede Indenrigsminister, at hvis Flertallets Ordfører anbefaler Forslaget, vil det ikke virke i høj Grad frastødende paa Indenrigsministeren, saa man kan gaa ud fra, at dette Forslag bliver vedtaget her, og det anier jeg for heldigt for Loven, fordi der ikke kan anføres nogen Grund til, at disse Mennesker skulle være udelukkede fra Loven, da de ellers oplydte de Betingelser, som Lovforslaget opstiller, at de saa skulde være udelukkede, blot fordi de vare komne 1 eller 2 eller flere Aar til Verden før andre