

Formanden (Høgskro): Der er af Berg med flere begæret delt Afstemning over Vædringsforslaget under Nr. 2 til § 2, saaledes at det sidste Stykke af Forslaget skal afstemmes for sig, og over Vædringsforslag under Nr. 17 til § 5, saaledes at hvert Stykke af dette Forslag afstemmes for sig.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Vædrings- og Undervædringsforslag fattes under Forhandling under et.

Ordføreren (C. Ravn): Vædre Medlemmer ville se, at Forslagsstillerne have stillet 6 Vædringsforslag, hvilke jeg skal tillade mig at omtale. Det første gaar ud paa, at der i § 1 anden Linie foran Ordet „Enke“ sættes „en“. Derved have vi villet tydeliggøre, at vi gøre Forskel paa en frasepareret eller frastilt Kone og en Enke, saa at den frastilte ikke kan betegnes som Enke. Den samme Motivering gælder Forslaget Nr. 11 til § 2, som gaar ud paa, at der i § 2 o. 4de Linie foran Ordet „Enke“ ligeledes indstyttes „en“. Vår tredje Vædring er Forslaget Nr. 12 til § 3 og gaar ud paa, at der i 5te Linie foran Ordet „Legitimationspapirer“ sættes „de“ for bestemtere at betegne, at det er kun disse, der skulle staffles tilveje og ikke andre, som man kunde tænke sig. Jeg kommer saa til vår 4de Vædring, Forslaget Nr. 22 til § 9, som gaar ud paa at forandre Affattelsen af Paragraffens første Stykke. Dette første Stykke af § 9 blev jo ved første Behandling omtalt paa en saadan Maade, at man kan se, at der i det mindste kan være Tale om en Misforstaaelse af, hvad Forslagsstillerne have tænkt sig. Den Affattelse, Forslagsstillerne nu have givet dette Stykke, gaar jeg ud fra er saa tydelig, at der ikke kan finde nogen Misforstaaelse Sted. Som Følge af dette Forslag have vi ogsaa under Nr. 23 stillet Forslag om en Forandring af 2det Stykke af § 9, men da vi ere blevne gjorte opmærksomme paa, at man her bør have Bestemmelsen om Halvdelen med Hensyn til Forholdet mellem Kommunerne ind. skal jeg paa Forslagsstillerne's Vegne tage dette Vædringsforslag tilbage, idet jeg maa antyde, at vi til tredje Behandling agte at stille et Vædringsforslag til dette Stykke, der skulde gaa ud paa, at Ordet „Bidraget“ forandres til Ordet „Tilskuddet“, idet „Bidraget“ har Hensyn til den Affattelse, som første Stykke af Paragraffen nu har, men naar dette Stykke forandres, maa „Bidraget“ forandres til „Tilskuddet“.

Formanden (Høgskro): Vædringsforslaget under Nr. 23 til § 9 er taget tilbage af Forslagsstillerne. Er der nogen, der optager det. (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (C. Ravn): Vædringsforslaget Nr. 26 til § 11 gaar kun ud paa, at Loven ogsaa skal gælde for Færøerne. Ved første Behandling vare vi ikke klare over, om Loven efter de Forhold, der ere tilstede paa Færøerne, kunde bringes til Anvendelse der, men efter de Oplysninger, der senere ere fremkomne, mener man, at det lader sig gøre, og jeg tillader mig derfor at anbefale dette saavel som våre øvrige Vædringsforslag. — Hermed kunde jeg i Grunden slutte, idet jeg gaar ud fra, at de Vædringsforslag, der ere stillede af andre Medlemmer, bør begrundes, før de omtales fra vår Side. Der er imidlertid to af dem, som jeg vil sige lidt om straks. Det ene er det, der er stillet under Nr. 16 til § 4 af det ærede Medlem fra Horsens (Wajer). Imod dette Forslag kan man ikke have noget at erindre, det er i Sikkeligheden kun en forrekkere Omstrøning af første Stykke af § 4; Forslagsstillerne have altsaa ikke noget imod, at dette Vædringsforslag vedtages. Det andet Vædringsforslag er Nr. 10, der er stillet til § 2 c. af de ærede Medlemmer for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg) og Røge (Hørup). Det gaar ud paa, at for saa vidt en Person over 60 Aar har holdt sig borte fra Fattigvæsenet i de sidste 10 Aar, før han kom paa Fattigvæsenet, og han netop er kommen der efter det 60de Aar, bør denne Person gaa ind under de i Loven givne Regler. Det er altsaa en Slags Overgangsbestemmelse, som Forslagsstillerne i det hele mene at kunne tiltræde. De henstille dog til den højtærede Minister, om han mener at kunne modtage Loven med en saadan Bestemmelse. I saa Fald ville Forslagsstillerne ikke have noget imod, at den vedtages.

Hørup: Inden jeg gaar over til enkeltvis at omtale de Vædringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgtreds (Berg), i Forbindelse med mig, maa jeg gøre den almindelige Bemærkning, at Følgen af, at disse Forslag blive vedtagne i Tinget, ikke vil være den, at Forslagsstillerne til Vædringsforslagene derfor ville anfse Loven for at være brugbar endfige at være en god Lov. For at det skulde ske, maatte Loven undergives en hel anden Behandling, navnlig med Hensyn til hele sit Grundlag og sine Grundprincipper undergives en Overvejelse og Omredaktion,