

der hører til et lille Mindretal her i Salen, kan forstyrre de Herrer i at tage Sagen under Doervejelse saa hurtig som muligt, saa tager han fejl. Det er den samme Fejltagelse, som han udtalte før, at et Mindretal kan gøre Obstruktion, naar Forretningsordenen tillader Flertallet at affære det Ordet saa tit, det vil. Obstruktion kan ikke finde Sted efter vor Forretningsorden; der er andre Forretningsordener, hvorefter Obstruktion kan finde Sted. De Herrer forstaa nok, hvorledes man kan affære Folk Ordet, som ville belyse deres Indvendinger eller forklare deres egne Udtalelser. Derpaa have vi mange Eksempler i denne Samling, og vi saa formentlig flere. I den Henseende skal den ærede Ordfører ikke beklage sig; han kan lade sit Forslag ligge i 6 Uger uden at sammenkalde Udvalget, og den første Gang, det er samlet, lade det afgøre, om det vil tiltræde dette Forslag eller ej. Og saa taler det ærede Medlem om Obstruktion, naar han vil affære Indvendinger og fornuftige Grunde, men det ligger maaske i Arbejdsplanen. Jeg tror, at er noget Forslag kommer til os umodent til at blive til Lov, som det foreligger, da gælder det om dette Forslag. Det kunde trænge til et omhyggeligt Gennemgaa, og Mindretallet her i Salen burde have Lejlighed til at drøfte Forslaget med de Herrer, fordi De have stabt Lovforslaget uden Mindretallets Indflydelse i nogen Henseende. Det forekommer mig at være et meget berettiget konstitutionelt Dulle, at de Herrer dog levne os et Par Dage til at se paa dette Forslag, og at De gæve os Lejlighed til at fremtætte vore Indvendinger skriftlig, saa meget mere, som De nu ved Afslutningen af Forhandlingerne have forhindret os i at imødegaa de Indvendinger, der ere fremkomne fra Flertallet imod os, og yderligere at præcisere vor Stilling mundtlig. Men de Herrer kunne jo fortsætte; vi have et gammelt Ord, der siger: „Herrer strænge regere ej længe“, og der er ogsaa et andet Ord, der siger: „I Dybet hamrer fort de travle Dværge“.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslaget af Berg om Sagens Henvisning til et Udvalg paa 11 Medlemmer

forkastedes ved Navneoppraab, der foretoges efter Begæring af Berg, Hørup, Bjerre, Lauridsen, Bønloffe, Brandes, S. C. Christensen, Henning Jensen, S. B. Christensen, Bing, Gelzer, S. Sørensen, Korsgaard og Leth,

som nedenstaaende Liste viser, med 48 Stemmer mod 33; 2 stemte ikke, og 18 vare fraværende.

Saa:

Fogtmann, Gelzer, C. Hage, Hørup, Harald Jensen, Henning Jensen, L. Larsen, Lauridsen, Leth, Mølgaard-Nielsen, N. Nielsen, Nohr, Ovesen, P. Pedersen, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen, S. Sørensen, Tang, Tauber, Trier, Vestergaard, Wach, Berg, Bing, Bjerre, Bluhme, Brandes, Buft, Bønloffe, S. C. Christensen, P. Christensen og S. B. Christensen.

Nej:

Gad, Hammerich, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Jagd, K. Jensen, N. Jensen, Jungersen, Jørgensen, Kvist, C. Larsen, J. R. Larsen, L. C. Larsen, N. J. Larsen, N. Nielsen, Nielsen-Grøn, Nyholm, Dusen, L. Pedersen, Pöngel, C. Ravn, N. Ravn, Rosen, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, N. Sørensen, C. Thomsen, T. Thomsen, Aberg, Andersen (Odens Amt 2den Valgkreds), Andersen (Thisted Amt 3dje Valgkreds), Bahnsen, Berntsen, Bertelsen (Hjørring Amt 5te Valgkreds), Bertelsen (Veje Amt 5te Valgkreds), Bjørnbak, Blem, Bøffen, Brockenhuus-Schack, Bøtker, Clausen, Dahl, Dalsgaard og Dam.

Stemte ikke:

Evermoes og Wagner.

Fraværende med Orlov:

B. Holm, Hørdum, Lutein, Wajer, Christofferfen og Dinesen.

Fraværende:

Falkensfjerne, Feldthusen, S. Hage, H. Hansen, D. Hansen (Hjg), Klein (Hjg), Korsgaard, Lüttichau (Hjg), Olsen, Plesner (Hjg), S. Scavenius og C. Sørensen.

**Formanden** (Høgsbro): Endringsforslag til den forestaaende 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til Fredag Middag Kl. 1.