

hvilken man skal gaa frem, hvis man vil tage Understøttelsen fra ham, naar han har forødt, hvad han har faaet i Hjælp. Dette Ord „forødt“ er vistnok i Lovsproget et gammelt Ord, og det er slet ikke saa vanskeligt at forstaa, men jeg skal nævne Eksempler, som ere praktiske. Naar en Mand drikker op alt, hvad han har faaet i Understøttelse, saa at han ikke kan faa sine øvrige Fornødenheder tilfredsstillende, eller naar han, hvad der ogsaa kan finde Sted, piller det bort eller anvender det paa en tredje Maade, som ikke er ganske ubekendt, er det jo tydeligt nok, at han forøder sit Gods, og for saa vidt kan man dog ikke have noget at indvende imod, at Understøttelsen bortfalder. Jeg forstod ikke ret det ærede Medlems Indvending mod Ægtefælsbestemmelsen. Jeg erkender, at den skyldes det ærede Medlems rigtige og klare Tanke, og uden hans Kritik tror jeg ikke, at vi vare komne dertil, men nu ser det indrettet saaledes, at ingen har kunnet opholde sig over vor Moralitet, idet man har tænkt ikke ubetinget at forbyde de understøttede 60-aarige at gifte sig. Vi give ikke Anledning til andre mindre heldige Forbindelser, men vi sige ganske simpelt, at hvis han gifter sig i den Alder, i hvilken vi i Reglen ikke anse det for paatrængende nødvendigt for Manden at gifte sig, skal dette ikke føre til, at han faar en forøget Understøttelse. Der er jo ved tidligere Forhandlinger talt meget om, at Kommunalbestyrelserne ikke altid ere Engle. Man har ikke i saa Tilfælde villet være med til, at Kommunalbestyrelserne skulde finde det hensigtsmæssigt, at en Dame med et større Antal Børn, der var paa Fattigvæsenet, blev gift med en 60-aarig Mand, og at den Forbindelse saa kunde medføre forøget Understøttelse for den 60-aarige efter denne Lov og en behagelig Formindstelse af Fattigunderstøttelsen efter en anden Lov. Det har man gerne villet undgaa, da det synes konstateret, at Kommunalbestyrelserne ikke ere slet saa gode, som de burde være i den Slags Forhold. Da det ærede Medlem ikke opholdt sig videre ved denne Bestemmelse, men væsentlig konstaterede, at den skyldes hans Initiativ, tror jeg ikke, at han kan være uilfreds med, at vi i Grunden have udført hans Tanke paa en ret tiltalende Maade.

Jeg kommer dernæst til det, som var det ærede Medlems Hovedindvending, nemlig at Loven syntes navnlig med Hensyn til det finansielle at være fuldstændig usikker i sin Anvendelse; man vidste ikke, hvor meget eller hvor lidt der kunde blive at udtælle efter denne Lov. Det er nu paa en vis Maade rigtigt, thi man veed ganske vist ikke,

hvor meget der vil blive at udtælle til de fattige, men derimod veed man bestemt, hvor meget der vil blive at udtælle af Statskassen, og det er fuldstændig nødvendigt, det er uundgaaeligt at have en Bestemmelse derom. Vi kunne ikke paa nogen Maade lade de fattige udskrive af Statskassen, saaledes at de faa saa meget, som de ønske, men her have vi i Lovforslaget en Begrænsning. Det har været ganske nødvendigt, at vi til den Side vide, hvor meget der er Tale om. Naar det ærede Medlem sagde, at man heller ikke vidste, hvor lidt der vilde være at udrede af Statskassen, kan jeg erkende, at den Bemærkning, han gjorde angaaende Redaktionen, maaste kan gøres, men det er et mindre væsentligt Punkt. Det ærede Medlem har aldrig betvivlet, at Meningen er den, at den ene Million staar til Tjeneste straks, og forsaavidt Kommunerne have en Udgift af 2 Millioner, har Ministeren at udbetale 1 Million; men jeg kan ikke i en Fart sige, om der kan laves den Forstaaelse af Ustrykket, at Indenrigsministeren kan tilbageholde den. Det komme vi imidlertid let ud over, thi Ordforeren for Forslagsstillerne er jo ikke saaledes at forstaa, at her skulde foreligge en Overenskomst om alle Enkeltheder. Selvfølgelig modtages det Vædringsforslag, men disse skulde blot have een Kvalitet, nemlig at de skulde have Udfigt til at vinde Bisald hos et Flertal her i Tinget. Det har været Tilfældet med Vædringsforslag i al den Tid, Rigsdagen har bestaaet. Men jeg kan meget godt tænke mig, at der kunde komme Vædringsforslag, hvorom dette kan siges. Utsaa en bedre Redaktion af denne Paragraf vilde naturligvis kunne modtages.

Hvad den Maade angaar, hvorpaa Understøttelsen uddeles, kan jeg ikke lade være at sige, at jeg har en levende Følelse af, at de Herrer have ligefrem været i Forlegenhed med, hvorledes de skulde kunne komme med Angreb paa dette Forslag, naar der fra to Sider er gjort Indvending mod det Apparat, at de paagældende skulde enten selv eller ved andre udfylde en trykt Formular med disse saa faktiske Oplysninger. Jeg gad vidst, om der egentlig kan tænkes en Afgørelse for denne Slags ret vigtige Sager, som var simplere. Jeg tror at turde fremhæve, at en af Hovedfordelene og en ganske iøjenspringende Fordel ved dette Lovforslag er netop hele dette simple Maskineri. Ingen af de Herrer her eller af de Herrer Udføre og overhovedet ingen, der har befattet sig med denne Sag, har undgaaet de store Maskinerier, som koste mange Penge. Det maa De indrømme, at dette Apparat her er