

telse — at det er rigtigt, hvad de have fre-  
 vet, og saa skulle de, hvis de ikke selv have  
 kunnet skrive, men have haft en Prokurator  
 til at skrive for dem, have to Personer til  
 at underskrive det, og saa til Dyrigheden  
 for at saa bevidnet, at disse to Personer  
 ere ordentlige Personer. Har noget Men-  
 neske kendt Møge til Formaliteter! De  
 allerfleste Forhold angaa jo Landkommuner  
 og Smaastæder, hvor de paagældende  
 Kommunalbestyrelser kende hver Mand's For-  
 hold ud og ind, kende ham personlig og  
 hans Stilling, og saa vil man forlange andet  
 af dem i saadanne Tilfælde, end at de sim-  
 pelt hen gaa op til Formanden eller saa  
 skrevet blot en lille Seddel om, at de ønske  
 at komme ind under Almisseloven! Saa  
 skulle Sogneraadene dernæst kunne lade op-  
 tage Politiforhør og forlange Attester fra  
 Rets- og Dyrighedsprotokollen, og Gud veed  
 hvad! Tror De, at det er nødvendigt, hvad  
 jeg ikke tror, at der tages en Stump op i  
 Loven f. Eks. for Kjøbenhavns Vedkom-  
 mende — Kjøbenhavn og Frederiksberg maa  
 jo absolut være de eneste Steder — saa  
 kunne De jo gøre det, hvad der vilde være  
 hensigtsmæssigt efter min Formenting; men  
 ellers forekommer det mig, at De, naar  
 Manden opgiver Navn, Adresse og Bopæl,  
 kunne overlade det til Kommunalbestyrel-  
 serne at staffe de Bevisligheder til Veje,  
 hvis de maatte i 1 af 100 Tilfælde behøvede  
 yderligere Beviser end dem, de have efter  
 deres eget Renskab til Manden. Hvad er  
 saa det for en Almisse, De ville yde de  
 Menneſter? Er det et Retskrav paa et be-  
 stemt Beløb, som de skulle holde til Raade  
 med selv, medens de, hvis de ikke kunne staa  
 sig derved, maa finde sig i at gaa ind  
 under Fattigvæsenet? Nej, efter de hidtil  
 gældende Regler skal der gives dem det nød-  
 værtige til Livets Ophold. Enhver kender  
 det. Det til enhver Tid nødvendige til Li-  
 vets Ophold, det vil sige, at det kan nedset-  
 tes, og det kan noget forhøjes, det kan gaa  
 ligesom ved Kommunalbestyrelsens Støn  
 over deres ordentlige Leved. Men jeg  
 skulde tro, at der kan komme afstillede Ting  
 i Vejen mellem de to Parter, som ogsaa kunne  
 foranledige Redjættelsen; thi det, De her  
 ville gøre, er at lægge den store menige  
 Klasse, som skal have forandret sin Fattig-  
 hjælp til Almisse, i Hænderne paa Land-  
 kommunernes større Statterdere; de smaa  
 saa intet dermed at gøre. Alle Kommunal-  
 bestyrelser i Landdistrikterne ere valgte af  
 $\frac{1}{5}$  af Kommunens Statterdende Borgere's  
 Flertal, og de beherske disse Forhold. Og  
 Kommunalbestyrelserne kunne staa lige mod  
 lige, naar Formanden staa til den ene Side.

Der have de almindelige Bølgere ogsaa  
 Halvdelen, men det er dog de ejendomsbe-  
 siddende, i hvis Haand De lægge disse  
 Menneſters Stæbne, uden at de have Spor  
 af Ret. Der kan diskuteres, om de komme  
 ind under Almisseloven eller Fattigloven,  
 men under Almisseloven saa de ikke Spor  
 af Ret, undtagen at det ikke betragtes som Bet-  
 leri eller Løsgængereri eller hører under disse  
 Regler. Altjaa hvad de maa nyde, er lige-  
 saa ubestemt, som enhver anden Fattigunder-  
 støttelse. Med Hensyn til, hvorledes det skal  
 ydes, da kan det være enten i Penge eller i  
 Naturalier. De kunne beordre den, der staa  
 under Almisseloven, til at følges med den,  
 der staa under Fattigloven, til at gaa op  
 for at hente deres Stykke Flæst, deres Bund  
 Jødt, deres Brød eller deres Anvisning paa  
 Mølleren; Side om Side skulle de komme  
 til samme Liv. Ja, det vil nok i den al-  
 mindelige Betragtning have Selvagtelsen  
 hos de paagældende! Og saa kunne de jæt-  
 tes i Høler. Ja, saaledes har man ogsaa  
 kaldet Fattiganstalterne, da man oprettede  
 Fattiggaardene i Amtene. Da mente man,  
 at det skulde blive modtaget med Velvilje  
 hos de fattige, der kunde bo der og saa  
 lidt at jysle med. Men hvor stort et Hav  
 af Taarer have de ikke fremfaldt hos de  
 fattige, som de have revet bort fra deres  
 Indjorderstue, som de havde lært, for at føre  
 et Liv, ofte Manden stilt fra Konen, sam-  
 men med Folk, som ikke have ført et ordent-  
 ligt Leved. Dette, at de kunne sætte dem,  
 hvorhen de ville, saa at de ikke en Gang  
 have Frihed til at bo, hvor de ville, er for-  
 bafsende. Havde de endda jagt: Med den  
 paagældendes Tilladelse kunde det se ordent-  
 lig ud, men det vilde i Virkeligheden ikke  
 hjælpe meget. Deres Herrer, for hvem de  
 ere Slaver, kunne sige: Er du for stolt  
 og vil du ikke ind i Hølet, saa kan Du jysle  
 din egen Sø, saa ansætte vi det nødvendige  
 for dit Ophold under en anden Maalestok,  
 med andre Ord, saa kan du julte! Der er  
 ingen Ret. Saa hedder det endelig i sidste  
 Stykke af § 5: „De for Sognerejser for  
 Benjættelsen af og Vederlag til Væger og  
 Jordemødre samt for Begravelshjælp til  
 trængende i Almindelighed gældende Reg-  
 ler ere anvendelige for Personer, som under-  
 støttes i Hensindhold til nærværende Lov“. Ja,  
 men det er jo Fattighjælp; disse Folk ere  
 jo fattigforsørgede ved Lovforlaget. De  
 mene alfsaa, at de skulle nyde samme Un-  
 derstøttelse, som de andre komme til at nyde,  
 dog at det ene betragtes som Fattighjælp,  
 det andet ikke. Men vi vide godt, hvorledes  
 Spørgsmaalet om Vederlag for Væger til  
 fattige ofte behandles paa en saa inhuman