

Naar derfor, at Havneafgiften her skal omformes til den Afgift paa Varerne, hvilken kun skal erlægges, naar Varerne føres fra Frihavnen ind i dansk Toldterritorium. Man har da foreslaaet, at den Afgift, som paahviler de forfæstlige Varer, skal omregnes i Henshold til Toldvæsenets almindelige Bestykningsreglement, hvorved man vil opnaa, at man med fuldstændig Retfærdighed fastsætter for hver enkelt Vareklasses Vedkommende den Afgift, som svarer til den Havneafgift, der vilde være falden paa den. Jeg maa imidlertid tilføje, at jeg er ikke blind for, at der ved denne Foranstaltning ydes Frihavnen en Begunstigelse paa den gamle Havns Beføstning. Det er der ikke Tvivl om. De Varer, som indkomme i Frihavnen, som oplægges her og atter udføres til Udlandet, de blive i Frihavnen fuldstændig afgiftsfri, hvilket de derimod ikke blive i den gamle Havn. Der er ganske vist af Havnevæsenet truffet den Foranstaltning med Hensyn til det saakaldte Omladningsgods, at det kan henligge en Maaned, inden det udføres igen, uden dog at skulle svare Afgift. Man giver altsaa ikke blot Lov til, at Godset omlooses direkte fra Skib til Skib, men man tillader ogsaa, at det lægges op og ligger en Maaned paa Plads eller Pakhus, inden det udføres. I begge Tilfælde svares der kun den reducerede Afgift, som erlægges af det saakaldte Omladningsgods. Det er imidlertid klart nok, at selv denne Lettelse ikke kan stilles i Klasse med den Fordel, som det er i Frihavnen at kunne lade sine Varer ligge en ubegrænset Tid og træffe, hvilke Dispositioner man vil med Hensyn til deres senere Forsendelse. Derved nyder Frihavnen utvivlsomt en Fordel. Hvor megen reel Betydning dette vil have, og om det vil medføre en virkelig Uretfærdighed overfor den gamle Havn, er jeg ikke fuldstændig paa det rene med. Det er for mig blevet gjort gældende, at denne Foranstaltning vil medføre langt mere vidtrækkende Følger, end man har tænkt sig, og navnlig bervirke, at, da Skibe, der indkomme fra Udlandet, ville være fuldstændig afgiftsfri i Frihavnen, ville de alle foretrække at gaa ind i denne, og at Frihavnen derved ogsaa vil trække Bolværkspengene fra den gamle Havn. Dette er et Spørgsmaal, som maasse fortjener at overvejes endnu en Gang, inden Forslaget forlader dette Ting, men jeg skal ikke her komme nærmere ind derpaa. Man vil nu maasse spørge: Hvorledes vil, naar Havneafgiften reduceres som foreslaaet, hvorledes vil da Afgifterne som Helhed stille sig li Kjøbenhavns Havn, sammenlignet med andre Havne? Hvis vi kunde gøre Havnen

fuldstændig afgiftsfri, vilde det naturligvis være en overordentlig stor Fordel, en Fordel, som vist næppe nogen anden Havn byder de Skibe, der besøge den. Spørgsmaalet er: de Dyrder, som nu blive tilbage, ere de smaa eller store, sammenlignede med Dyrderne i andre Havne? Udvalget har i denne Anledning indhentet Oplysninger angaaende de Afgifter, som regelmæssig paahviler et Skib i Kjøbenhavn og til Sammenligning hermed i en Række andre Havne. Vrede Medlemmer ville finde i Bilagene Nr. 33 og 34 en Oversigt over disse forfæstlige Havne og de Udgifter, som paahviler et Skib, der besøger dem. Man vil i Bilag Nr. 33 finde en Angivelse for Kjøbenhavns Vedkommende af de samlede Afgifter, som paahviler et Skib paa 1,200 Registertons, der indkommer fuldstækt, løser hele sin Ladning, indtager fuld Vast og atter udgaar; man vil finde, at de samlede Udgifter andrage 4,020 Kroner. Et hurtigt Blik paa de paagældende Talstørrelser vil imidlertid vise, at Havneafgiften i og for sig spiller en forholdsvis ikke stor Rolle, eller i alt Fald ikke den afgørende Rolle i Sammenligning med de andre Afgifter og Udgifter, som i øvrigt paahviler et Skib. Af disse 4,020 Kroner, som Skibet har at svare i Kjøbenhavn, ere kun 900 Kroner Havneafgift og Bolværkspenge — og heraf atter 700 Kr. Havneafgift og 200 Kr. Bolværkspenge —; den øvrige Del af Beløbet fremkommer saaledes, at i Lodspenge svares 57 Kroner, for Bugsering 100 Kroner, i Skibsafgift til Staten 600 Kroner, Diæter til Toldvæsenet 75 Kroner, Mæglerprovision 308 Kroner og endelig Arbejdspenge 1,980 Kroner. Det er i det hele taget Arbejdspengene, det vil sige Omkostningerne ved at faa Skibet løst og ladet med hvad dertil hører, som spille en overordentlig stor Rolle for Spørgsmaalet om en Havns Dyrhed eller Billighed. I Bilaget Nr. 34 b og c vil man finde en summarisk Sammenstilling af Udgifterne i Kjøbenhavns Havn sammenlignede med dem i andre Havne. Man vil der se, at der er mange Havne, der ere langt dyrere end Kjøbenhavn, navnlig derved, at der er paalagt en meget betydelig Havneafgift af Varerne, hvilken jo slet ikke optræves i Kjøbenhavn. Naar man tager to Havne, som ligge os nær, og som begge have indrettet Frihavn, nemlig Bremen og Hamborg, vil man finde, at de samlede Udgifter ere i Bremen 2,400 og i Hamborg 3,600 Kroner, begge Dele for et Skib paa 1,200 Registertons beregnet paa samme Maade som for Kjøbenhavn. Hvis vi nu nedsætte Havneafgiften