

evangeliske Kirker i Lyfkland, at de have nogen som helst Indflydelse, hverken paa vor Lovgivning eller vor Administration. Under den Forhandling, som ved Udvalgets Samraad med Ministeren fandt Sted angaaende de til oldnordisk og etnografisk Musæum anskaffede Kataloger, har Ministeren givet Tilsagn om, at der saavidt muligt anbringes Etiketter paa de forskellige Musæumsgenstande. Jeg tror, at saavel Finansudvalget, der oftere har bragt dette Spørgsmaal paa Bane, som det ærede Ting, der har lagt megen Bægt derpaa, ville være glade ved at se dette Tilsagn opfyldt fra den meget ærede Ministers Side. — Under Nr. 40 bemærkes, at en Udgift af 772 Kr. 74 Dre til Reparation af Scenegulvet i det kgl. Teater burde have været afholdt af den ordinære Vedligeholdelseskonto. Det er en af de mindre Reparationer, til hvilke det ikke kan anses for rigtigt at søge særlig Bevilling. — Ligeledes burde de i Nr. 44 af Betænkningen omhandlede Granitpiller til Laagen i Gitteret om botanisk Have ud for det nye Laboratorium have været bekostede under Overslaget og afholdte af denne Bygningsskonto. — Under Nr. 47 i Betænkningen omtales Honorar for en Vikar under Bedel Sahlerk's Sygdom og en kort Tid efter hans Død. At der udredes Honorar til en Vikar efter denne Mand's Død, finder Udvalget ikke Narfar til at udtale sig om, derimod maa det bemærkes, at det aldrig har været anerkendt, at Staten skal bekoste en Vikar under en Embeds- eller Bestillingsmand's Sygdom. Under Nr. 45 er det udtalt, at man ikke har noget imod, at der istandsættes en Lejlighed i Studiestræde i den forrige Polytekniske Læreanstalt til Dr. Lehmann's videnskabelige Arbejder, men der nævnes tillige, at man kun midlertidig gaar ind paa dette, idet der er forbeholdt en anden Anvendelse af denne Ejendom. Under § 23, som omhandler Marineministeriet, findes under Nr. 67 i Betænkningen omtalt et Honorar for et Skrift, som er udbetalt uden Bevilling. Efter det, som er oplyst i Anmærkningerne, burde Bevillingen dertil allerede have været søgt paa Finansloven 1888—89, og saa meget mindre kan det billiges, at det nu i 1890 udredes uden Bevilling. Et Forslag af den ærede Minister angaaende Helsingør's Lodseri om en Forhøjelse paa 4,000 Kr., der er omtalt under Nr. 68 i Betænkningen, tiltrædes af Udvalget, men Udvalget maa dog derved gøre den Bemærkning, at da de Forudsætninger, hvorpaa Loven af 31te Marts 1890 var bygget, have vist sig ikke at holde Stik, vil Udvalget anse det for rettest, at der foretages yderligere Indskrænkninger i

det omhandlede Lodseris Personale. Hensigten med Loven af 31te Marts 1890 var den at bringe Lodseriet med til et saadant Omfang, at de samtlige der ansatte Personer kunne faa omtrentlig det ene Nar med det andet den Løn, som er omtalt i Udvalgets Betænkning. Nu har det imidlertid vist sig allerede i det forløbne Nar, at det ingenlunde har ladet sig gøre at tilvejebringe en saadan Indtægt for Lodseriet ad sædvanlig Vej, og efter de Oplysninger, som ere komne Udvalget til Hænde ved en Deputation fra Lodseriet, maa det forudses, at Forholdene ingenlunde ville forbedre sig i det følgende Nar, men at det inarere maa befrægtes, at de ville blive ringere, og under disse Omstændigheder maa det forekomme Udvalget rigtigt, at man hurtigt muligt gaar til at indskrænke Lodseriet yderligere, saa at dets Indtægter kunne blive tilstrækkelige til et passende Underhold for Lodseriets Personer. Man tør da forvente, at et Lovforslag i saa Henseende vil blive fremsat i næste Samling, og for indeværende Nar har man ikke ment at burde modsætte sig det af den højtærede Minister stillede Forslag for dog til en vis Grad at tilfredsstille de berettigede Forventninger af det paagældende Lodseris Personale. I Forbindelse hermed er der ved Samraad med Ministeren forhandlet om Lønningssforholdene ved Rjshenhavn's og Dragør's Lodserier. Ved disse to Lodserier ere Lønningssforholdene ikke ordnede paa samme Maade, som de nu ere ordnede ved Helsingør's Lodseri, men efter de tidligere Regler i Loven om Lodsvæsenet. Udvalget har ikke taget nogen Stilling til dette Spørgsmaal, men det har været bragt under Omtale, og det maa vistnok ogsaa anses for ønskeligt, at man tager dette Spørgsmaal under Overvejelse, uden at jeg paa Udvalgets Vegne kan udtale mig paa nogen Maade om, hvorledes det rettest bør ordnes. — Til § 24, som angaar Finansministeriet, er der i Anledning af et Forslag om 52,300 Kr. til Forstærkning af Posternes Bæreevne i vestindisk Kbhushus og i det hele af Murværket og Trækonstruktionerne i dette Kbhushus udtalt, at man maa tage Forbehold imod, at Kieler-Kbhushus opføres uden særlig Bevilling. Naar der nu træffes behdelige Foranstaltninger til at erstatte Kieler Kbhushus, kan det ikke billiges, at Regeringen benytter Assurance-summen for dette Kbhushus til Genopførelsen deraf. Det maa tværtimod anses for rigtigt, at man, inden man opfører en ny Bygning paa Tomten, tager under Overvejelse, hvorvidt der overhovedet tiltrænges flere Kbhushusbygninger paa Toldboden, end der nu findes, og vil faas ved den her omhandlede Bevil-