

Formanden (Høgsbro): Jeg sætter hele Lovforslaget tillige med samtlige Endringsforslag til Forhandling under et. — Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at der i Listen over Endringsforslagene skal foretages følgende Rettelste: I Endringsforslaget under Nr. 48, i sidste Linie, skal 3,000 Kr. rettes til 6,000 Kr.

Forhandlingen er aabnet. — Ordføreren har Ordet.

Ordføreren (Tauber): Ligesom i de foregaaende Aar foreslaar Udvalget til anden Behandling kun at stemme over de Punkter, over hvilke Udvalget anser det for nødvendigt, at der sker Realitetsafstemning, medens de, som have været mere eller mindre, direkte og indirekte, af konstitutionel Karakter, efter Udvalgets Mening ville blive at udsætte til tredje Behandling, og man forbeholder sig til tredje Behandling at indordne det hele i et samlet Endringsforslag, hvor der for Flertallets Side vil blive taget Hensyn til den konstitutionelle Side af Sagen. Jeg skal ikke opholde mig nærmere ved de Grundsaetninger, hvorefter dette Endringsforslag vil blive at redigere, det er sket nu i Løbet af fire Aar paa samme Maade, og de samme Regler ville blive fulgte ved det Forslag, som vil blive stillet ved tredje Behandling. — Jeg skal forudskikke den Bemærkning, at de to Endringsforslag, som ere stillede udenfor Betænkningen, findes omhandlede i Betænkningen, men ere forglemte i Endringsforslagslisten, hvorfor jeg har affattet dem senere; de ere bægge stillede af det samlede Udvalg. — Jeg skal da først omtale Endringsforslaget til § 2 udenfor Betænkningen. Det gaar ud paa, at Forpagterne af Faurholm og Trollesminde ikke skulle have eftergivet saa stort et Beløb, som den højtærede Finansminister har foreslaaet, men kun saadan et Beløb, som Udvalget var enig om i Fjor at indrømme, da Spørgsmaalet var under Forhandling. Det foreligger aldeles paa samme Maade i Aar, og jeg antager, at Tinget vil blive staaende ved den Beslutning, som det fattede i Fjor. Idet jeg forbigaar de Endringsforslag, om hvilke der er Enighed mellem de meget ærede Ministre og Udvalget, kommer jeg nu til Endringsforslaget til § 21 under Nr. 24. Der er af Udvalget foreslaaet, at Pensionen til Solodanser Gade skal nedsættes med 225 Kr. det er i Overensstemmelse med, hvad der blev vedtaget paa Finansloven. Under Nr. 26 har Udvalget foreslaaet 500 Kr. som Understøttelse til forhenværende Lærer i Aabenraa Sorgen Sürgerisen. Denne Sum er bevilget ham ved Til-

lægsbevillingsloven i Fjor, men da denne Lov ikke udkom, har Udvalget genoptaget Forslaget paa samme Maade, som samtlige ærede Ministre har paa nærværende Tillægsbevillingslovforslag genoptaget Forslag om personlige Bevillinger, som de ikke have kunnet tilstaa, fordi Tillægsbevillingsloven i Fjor ikke udkom. Jeg antager derfor ikke, at denne Post, mod hvilken i Fjor selv den højtærede Minister ikke havde noget at indvende, vil møde nogen Modstand fra den ærede Regerings Side.

Under Nr. 31 og 33 stiller Udvalgets Flertal et Forslag om at nægte Bevillingen til Udgivelse af en Legatsamling. Herom oplyses det i Anmærkningerne, at til Udgivelse af de om Universitetets Legater gældende Bestemmelser er der anvendt i alt 8,422 Kroner 14 Øre. Det Beløb skulde udredes halvt af Universitetet og halvt af Kommunitetet, og det bemærkes derom i Anmærkningerne, at „det omtalte Værk er med Kirke- og Undervisningsministeriets Samthkke foranstaltet udgivet af Konsistorium og er udkommet i Sommeren 1890“. Det ses altsaa, at der til Udgivelse heraf meget godt kunde have været søgt Bevilling i Tide. Det er jo en Foranstaltning, som har kunnet forudses længe før Aar 90, og man kan ikke finde det rigtigt, at saadanne Udgifter afholdes, uden at Bevilling i Tide er søgt. Derfor foreslaar Flertallet at nægte den omhandlede Bevilling. Hvorvidt en saadan Legatsamling er ønskelig eller ikke, og hvorvidt det Beløb, der skulde anvendes dertil, maa anses for at være passende eller antages for at være for stort, skal jeg under de nærværende Omstændigheder ikke udtale mig om, da man anser det for rigtigt, at Tinget paa en bestemt Maade tilkendegiver, at det ikke kan finde sig i, at saadanne Udgifter afholdes, uden at forudgaaende Bevilling er søgt. I det hele taget gælder det om den ærede Kirke- og Undervisningsministers Budget paa Tillægsbevillingsloven, at der afholdes en meget stor Mængde Udgifter, til hvilke Bevilling tidligere kunde have været søgt. I Betænkningen er der paapeget ikke saa af den Art Bevillinger, med Hensyn til hvilke Udvalget efter Omstændighederne ikke har fundet det rigtigt at nægte sin Tiltrædelse, men dog har ment at burde pege paa som en vel vidt drevne Brug af den ærede Ministers Forventning om Efterbevilling. — Under Nr. 32 foreslaar Udvalget at nægte et Honorar, som var udredet til en Ingeniør for Assistance ved Anlæg af Vand-, Gas og Afløbsledning ved det nye botaniske Laboratorium og et Beløb af 546 Kroner, som er udbetalt til en Murermester, der har