

dem. Vædringsforflagene under Nr. 128—135 ere fremkomne som Følge af her til Rigsdagen indgivne Andragender, efter Samraad med Finansudvalget. Ved nærmere at undersøge disse Andragender viste det sig, at Forholdene vare saa exceptionelle, at efter de Analogier, der ligge til Grund for saadanne Andragenders Behandling i tidligere Tid, var der al Grund for mig til at gaa ind paa disse Understøttelser og til at stille disse Forslag, som jeg derfor med Glæde har stillet. Jeg tror virkelig, at Forholdene ere saa exceptionelle, at man tør gøre det, og tillige saa exceptionelle, at der heller ikke risikeres nogen uheldig Konsekvens for Fremtiden af de Principper, som her ere opstillede. Derfor var det mig en Glæde at kunne stille Vædringsforflag om disse Understøttelser, og jeg er glad ved, at de ere tiltraadte af det ærede Udvalg. Hvad Forslagene til § 26 angaar, have disse jo tidligere været Genstand for Dmtale, og jeg finder ikke Anledning til at udtale mig derom.

**Ordføreren (Tutein):** I Anledning af, hvad den højtærede Minister udtalte om, at jeg eller Udvalgets Flertal ikke havde villet tro, hvad den højtærede Krigsminister

figer eller meddeler Udvalget, da vil jeg dog tillade mig at sige, at det næppe forholder sig saaledes. Udvalgets Flertal og jeg som dets Ordfører have i mange Henseender været uenige med den højtærede Krigsminister, men at vi skulde have ladet det mangle paa den Courtoisie at tro, hvad den højtærede Krigsminister meddeler os, er næppe saaledes. Nej, det forholder sig ikke saaledes, at vi ikke tage Hensyn til, netop at den højtærede Minister mente, at det ikke var nogen Tjenestefag. Det, der var vort Motiv til ikke at ville gaa ind paa Sagen om Husflid forrige Gang, var, at vi frygtede for, at Mandstabet skulde tro, at det var en Tjenestefag, og paa ingen Maade, at den højtærede Krigsminister vilde betragte det som en Tjenestefag. Tvertimod, i saa Henseende have vi den højtærede Krigsministers Ord, som vi fuldstændig troede paa. Jeg behøver ikke en Paamindelse fra den højtærede Krigsminister om fremtidig at vise ham tilbørlig Tiltro.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Vædringsforflag under Nr. 1 til § 3 af Krigsministeren, tiltraadt af Udvalget:

2. Rente af Statsaktiverne (Overskud af Frederiksværk Krudtværk). (Bil. Nr. 2).  
Summen 25,500 Kr. nedsættes med 19,500 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Forinden Afstemningen over det følgende Vædringsforflag bemærkede

**Formanden (Søgsbro):** Ved Af-

stemningen over Vædringsforflag Nr. 107 betragter jeg de følgende Vædringsforflag indtil Nr. 117 indbefattet som afgjorte, forsaavidt ikke særlig Afstemning forlanges.

1) Vædringsforflag under Nr. 107 til § 22 af Krigsministeren, tiltraadt af Mindretallet under Nr. 34:

- B. a. (Antagelse af et større Antal Sekondløjtnanter). (Bil. Nr. 71).  
Summen 1,694,700 Kr. forhøjes med 9,000 Kr.

forkastedes med 50 Stemmer mod 13.

Vædringsforflagene under Nr. 108—17 til samme Paragraf af samme, tiltraadt af samme:

108) B. o. (Lønningstillæg til Generalkommandolægerne). (Bil. Nr. 71).

Summen 79,634 Kr. forhøjes med 2,000 Kr.