

have stemt de foregaaende Klar for de otte Millioner til Landbefæstningen, som vi fik, paa vore Beane i den Anledning have nedlagt nogen Protest. Jeg paaskønner den Fremgang i det ærede Medlems Protest; den er blot ikke klar, stor og omfattende nok.

Ordføreren (Tutein): Det gør mig ondt, at jeg ikke har tilfredsstillet det ærede Medlem fuldstændig. Jeg kan naturligvis kun glæde mig over, at han anerkender, at der i det hele taget er god og sund Fornuft i det Forslag, som jeg paa Flertallets Vegne anbefaler. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem i at forsøge paa, som han nu gjorde, at komme ind paa enkelte Udgifter til enkelte militære Foranstaltninger, hvorvidt de ere medregnede under dette Beløb; det bliver Revisionens og Rigsretsaktionens Sag, men det er ikke min Sag at undersøge de enkelte Beløb, hvorvidt de ere afholdte eller ikke.

Finansministeren (Estrup): De af Udvalget tiltraadte Vædringsforslag skal jeg selvfølgelig lade uomtalt. Hvad Vædringsforslag under Nr. 7 angaar, bemærkede den ærede Ordfører, at Vædringsforslaget kun var at forstaa som en Protest mod, at i den senere Tid Beholdningen var formindsket uden regelmæssig Bevilling. En saadan Protest er jo hyppig indkommen, og jeg maa finde mig i, at en saadan Protest

bliver gentagen. Hvad selve Realiteten angaar, skal jeg kun bemærke, at det Beløb, som er paaregnet i Forslaget som Rente af Kassebeholdningen, grunder sig paa en Beregning fra min Side. Derfor Renten af Kassebeholdningen virkelig kan udbringes til mere, saa vil det være glædeligt ikke mindre for mig end for den ærede Ordfører og Tinget. Vædringsforslagene under Nr. 172, 173 og 174 samt 229 angaa jo alle Frilageret, og jeg tror at den ærede Ordfører har fuldstændig Ret i, at det kun vilde være Tidsspilde, naar man vilde genoptage de Forhandlinger, som allerede flere Gange have været førte her angaaende Frilageret. Altsaa tror jeg, at det, hvis der ikke kommer nogen særlig Opfordring til mig, vil være rigtigt og ogsaa blive paaskønnet, at man ikke trækker Forhandlingerne om Finansloven endnu mere i Langdrag ved at komme ind paa et Spørgsmaal, som det efter mine Tanker ikke er muligt at sige noget nyt om. — Det Vædringsforslag, som er stillet af et Mindretal under Nr. 8, gaar kun videre i samme Retning, i Retning af Protest, end det, som er stillet af Flertallet, og altsaa gælde Bemærkningerne om Flertallets Forslag ogsaa det, som er stillet af Mindretallet.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Underændringsforslag under Nr. 8 til Vædringsforslag under Nr. 7 til § 9 af et Mindretal (Berg og Korsgaard):

3 Stedet for 200,000 Kr. sættes 1,500,000 Kr.

blev ved Navneopraab, der foretoges paa Begæring af Berg, Bjerre, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, Korsgaard, Leth, A. Nielsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 59 Stemmer mod 19.

Sa:

Bach, Berg, Bønløkke, J. C. Christensen, S. P. Christensen, Gelker, P. Holm, Hørdum, Harald Jensen, Korsgaard, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Ovesen, Rasmussen, Rosager, C. Sørensen, S. Sørensen, Tang og Vestergaard.

Nej:

Bahnsen, Bajer, Berntsen, Bjørnbak, Blem, Bøjsen, Brandes, Brockenhuus-Schack, Buss, Botter, P. Christensen, Christoffersen, Dahl, Dalsgaard, Dam, Falkenstjerne, Feldthusen, Hammerich, D. Hansen, Hedemann, Holch, H. Holm, Højmark, Hørup, Jagd, Kenning Jensen, K. Jensen, M. Jensen, Sjøngersen, Tørgensen, C. Larsen, J. K. Larsen, L. Larsen, L. C. Larsen, Lauridsen, N. Nielsen, Nyholm, Nøhr, Olsen, L. Pedersen, P. Pedersen, Pöngel, Plesner, C. Ravn, Rosen, J. Scavenius, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Svendsen, J. Sørensen, C. Thomsen, Trier, Tutein, Tvermoes, Wagner, Abberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds) og Andersen (Thisted Amts 3dje Valgkreds).