

paa behørigt Sted, er noget af det overflødige, man kan tænke sig, og jeg synes det er paa en Maade at sige, at den Protest, vi nedlagde i Fjor, betyder ikke noget i Aar. Jeg kan ikke være med til at sige, at den Protest, vi nedlagde forrige Aar, ikke betyder noget i Aar, og derfor maa vi have den stivet op med en gentagen Protest. Protesten i Fjor var god, og den i Aar er ogsaa god, begge have den Betydning, som Protester i det hele taget kunne have. Protesten i Aar bliver ikke stærkere, fordi den gentages, ellers kunde man jo gentage Protesten saalænge, at det tilsidst løb op til Milliarder, hvis det varer længe ved, og saa vilde det blive et vanskeligt Regnestykke. Hvad det ærede Medlem ellers udtalte, kunde jeg have lyst til at svare en Del paa, men, efter hvad den højtærede Formand har sagt, er jeg affaaeren derfra, og jeg giver den ærede Formand fuldstændig Ret i, at alle de Betragtninger, som det ærede Medlem anstillede om det Punkt, jeg ikke maa omtale, høre hjemme længere oppe omkring, hvor vi ikke have noget at bestille.

Berg: Nej, jeg holder ogsaa af, at vi udsætte den politiske Debat, til Lovforslaget kommer frem, og den Paamindeelse af Formanden kunde vi begge to have godt af, jeg mente ikke at have sagt andet her end en nødvendig kort Bemærkning til Hr. Ordførers Udsvikling. Jeg vil sige det ærede Medlem, at han efter min Formening har lagt sit Endringsforslag om de to Hundrede Tusinde Kroner jævner frem, og at han har bedre begrænset det og ogsaa pointeret det som en Protest mod det sidste Aar, bedre end det nogen Sinde er blevet lagt frem før. Det har haft en hel anden Karakter før. De have aldrig gjort det før uden en Gang, og det var et Forsøg paa at forhindre vort Forslag fra at blive vedtaget, ellers vare de næppe komne med et i Luften hængende Forslag om 650,000 Kroners Forhøjelse, men da pointerede de, efter min Mening, ikke nogen Protest, men kun det, at de vilde have den virkelige Kassebeholdning forrentet. Det skønner jeg ikke, det ærede Medlem forlanger. Det ærede Medlem forlanger ikke den virkelige Kassebeholdning forrentet, men han forlanger et Beløb staaende til Udsvikling af det højtærede Ministerium, og det gaar vort Forslag ogsaa ud paa, at disse Summer fra alle de Aar forrentes, og at de erstattes af de højtærede Ministre og deres Bøtter, naar vi faa en fornuftig Rigsretsdom over de Forhold, som vi nu have, det er Forfælden. Det ærede Medlem vil huffe, at han og hans Parti ikke mere end en Gang have

stillet et saadant Forslag om Forhøjelse af Kassebeholdningen, og at det ikke var stillet i Fjor som i Aar, sigtende mod en bestemt Protest mod de provisoriske Foretagender for et Aar. Jeg skal ikke udtale mig videre derom. Det er vel nok, hvad jeg har sagt i den Henseende.

Ordføreren (Lutein): Det ærede Medlem har ikke Ret, naar han siger, at Flertallet ikke fordrer Forrentning af den virkelige Kassebeholdning; det er en Selvfølge, den fordrer vi. Med Hensyn til Størrelsen af den Rente, som Statskassen har at kræve af Beholdningen, og hvad Størrelse den bliver ansat til under en eventuel Rigsretsanklage og eventuel Rigsretsdom, med Hensyn dertil har vort Endringsforslag ikke noget at betyde. En eventuel Rigsretsanklage og en eventuel Rigsretsdom vil have at undersøge de enkelte Poster i de Finansaar, angaaende hvilke der er rejst Rigsretsanklage, at undersøge de enkelte Poster, om der haves lovlig Bevilling til deres Afholdelse, og hvis den ikke haves, vil det selvfølgelig blive lagt Regeringen til Ansvar og ligeledes Renten af dette Beløb, men hvad vi fordrer her, vil ikke have den mindste Indflydelse paa det Krav, som under en eventuel Rigsretsaktion vil blive gjort gældende mod Ministeriet.

Berg: Maa jeg ikke spørge det ærede Medlem: Mener han at faa den Rente ind af Kassebeholdningen, som vil fremkomme, hvis hans Forslag bliver vedtaget, og hvis han ikke mener det, forlanger han saa ogsaa mere ind i Statskassen for det enkelte Aar, end der efter Beregning af den virkelig tilstedeværende Beholdning vilde kunne indkomme. Paa dette Punkt er der ikke nogen Forskel paa hans Forslag og vort andet end den tidligere nævnte, at vi forlange, at man skal gaa længere tilbage til de andre Aar, og saa vil jeg sige, at det forekommer mig at være en Mangel hos det ærede Medlem, naar han stillede sig alene paa Kassebeholdningens Status den 31te Marts dette Aar og siger, at det er den tilstedeværende virkelige Kassebeholdning, saa mangler det ærede Medlem Protest mod Søfterne og de andre 4—5 eller rettere 6—7 Mill., som ere udgivne provisorisk uden Folketingets Votum. Selv om han lægger dette til Grund, hvad han ikke kan, saa betegner han jo ikke derved nogen Protest derimod; det betegnes kun gennem vort Forslag, som betegner og saa Renten af disse Beløb. Jeg kan ikke indse, at der tidligere har foreligget nogen saadan Protest, eller at de Herrer, som ikke