

skoleforstandere paa Finansloven; det anser jeg for den umiddelbare Følge af disse Nægtelser. Ved at sige dette vil jeg dog ikke have udtalt noget som helst, der kan binde min Stemme med Hensyn til dette Spørgsmaal for Fremtiden, jeg vil ikke være bunden i saa Henseende, men jeg tror at have haft Anledning til at gøre denne Bemærkning for disse to Højstolemænds Bedkommende. Jeg tror ikke, det er ganske hensigtsmæssigt at sætte Bevillinger til dem i Forbindelse med Forslag, der angaa Bevillinger til Mænd, som have en anden Stilling. Hvad Kaptajn Sørensen angaar, kan jeg ikke give min Tilslutning til forskellige af de Udtalelser, der ere faldne med Hensyn til ham. Jeg kan saaledes ikke give min Tilslutning til, hvad der blev udtalt i Gaar af, saavidt jeg erindrer, det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgkreds (Falkenstjerne), der vilde laste Ansvaret for, at forskellige militære Værker ikke vare udkomne, over paa Generalstaben, medens han vilde give Kaptajn Sørensen Rosen for, hvad der var udkommet. Jeg tror snarere, at det i saa Henseende forholder sig helt omvendt. Naar det varede saa længe, inden de paagældende Værker kunde udkomme, laa det i, at det Arbejde, Kaptajn Sørensen gjorde, anfaas for ubrugeligt, og at Generalstaben selv bagefter maatte gøre det Arbejde, der var bestemt til Udførelse af ham. Hvorom alt er, vil jeg rent ud sige, at naar jeg ikke er med til at give min Tilslutning til denne Bevilling, er det, fordi det forekommer mig, at naar de militære her i Landet kunne tillade sig en saadan Optræden som den, han har tilladt sig, er det et daarligt Vidnesbyrd for Bevarelsen af den rette Opfattelse af, hvorledes Officerer i Almindelighed skulle være i Hæren; en Mand, der stiller sig, som han har gjort, bør ikke have saa let ved at faa en Bevilling paa Finansloven, som han her synes at have det. Man har Eksempler paa, hvor mange Banfælgigheder, der have været forbundne med at faa en saadan lige overfor langt ringere Ting, og hvor de Herrer have lagt en helt anderledes Synsmaade til Grund for deres Optræden, end de gøre i dette Øjeblik. Naar der er Tale om, hvorvidt Folk, hvem der gives Tilskud, ere Højre eller Venstre, turde det være, at Forslaget under det følgende Nummer om Understøttelsen til Forfatteren, Forstander Budde paa Holsteinsminde, afgiver et Vidnesbyrd om, at det for os ikke er de politiske Hensyn, der ere de afgørende. Denne Mand hører til Oppositionen, han har ikke lagt Skjul derpaa under den sidste Tids Be-

vægelse, og det er dog ikke faldet nogen ind at nægte ham, hvad der er bragt i Forslag. Dernæst er der Bevillingen under Nr. 81 til Kandidat Hauch. Naar det er blevet draget frem, hvilke Standpunkter de paagældende have, vil jeg dog minde om, at han hører til en anden Side end den, hvortil jeg hører, og at det er uden Modstand fra nogen af os, at Bevillingen af 2,500 Kr. aarlig i 3 Aar er tiltraadt. — Tilfødt har jeg nogle Bemærkninger at gøre om Bevillingen til Dr. Brandes. Jeg vedsender mig at høre til dem, der mene, at vi skulle hævde Landsfriheden her i Landet, men det er ikke nødvendigt, at vi derfor betale dem, der ville nedbryde det, som mange i Samfundet anse for højt og helligt. Jeg skønner ikke, at dette er nødvendigt. Naar det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds opholdt sig over, at der kræves en Bevilling af 1,200 Kr. aarlig til en Mand som Kaptajn Nielsen, om hvem det skulde være oplyst, at han fik 2,000 Kr. andet Steds fra, saa maa det vel, naar det ærede Medlem drager det ind i Forhandlingen her, ogsaa være mig tilladt at omtale, at Skattebogen oplyser, at Dr. Brandes har en Indtægt af over 6,000 Kr. om Aaret. Jeg vilde ikke have draget dette frem, naar ikke det ærede Medlem med saa stærke Ord havde søgt at gøre saa meget som muligt ud af den Omstændighed, at Kaptajn Nielsen nu fra anden Side faar 2,000 Kr. Hvad Dr. Brandes' almindelige Stilling angaar, skønner jeg ikke rettere, end at den Maade, hvorpaa han er optraadt, er af den Art, at jeg ikke kan være med til at stemme for en Bevilling til ham. Han har udtalt sig paa den allerstærkeste Maade i mange Henseender og paa en hensynsløs Maade, som jeg allerede har sagt, om de alvorligste og helligste Ting, og han har ikke levnet meget iblandt os, som han ikke har gjort til Genstand for en i høj Grad hensynsløs Kritik. Og naar det ærede Medlem for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Buss) spurgte, om vi maatte være her, og søgte at lægge ind i Højre, at vi ville forpagte alt, hvad der var ædelt og stort, for os selv, saa vil jeg dog sige, at er der nogen, der i den Henseende har brugt stærke Ord om sig selv, og som har rost sig af, at de alene vare Indehavere af alt, hvad der duede i Norden, saa er det de Folk, der staa paa Dr. Brandes' Side og ikke Højremænd, der ere fremkomne med saadanne Udtalelser. Naar en Mand som Dr. Brandes, f. Eks., idet han omtaler Grundtvig, siger om ham, at „han kaster sig over den Rolle at være Guddommens Profet, lader sig dyrke som en Pav-