

at spille paa Sekondteatrene have haft langt større gærlig Gage, end hun til Dato har haft ved det kgl. Teater. Derfor forekommer det mig, at det er ikke noget for det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Scharling) at falde i Staver over, han plejer sjælden at faa en Lønning i Halsen, naar vi diskurrere med ham; men han er her kommen til at falde i Staver over 4,500 Kr., som vi vide, at denne Skuepillerinde selv til Dato har betalt indirekte mange Gange, fordi hun kunde have haft meget mere end nu ved det kgl. Teater. Det forekommer mig, at saa er der ingen Grund til at stille sig imod, at hun faar kgl. Ansættelse med den Løn, hun er ansat for. At det kgl. Teaters Chef og Kultusministeren, som jo er Overchef saavel ved det kgl. Teater som ved Kirken, at Ministeren og hans Teaterchef ikke have sørget for, at hun er bleven brugt mere, saa at hendes Jætt er bleven meget mindre end hendes Løn, det kunne vi ikke gøre ved.

Den næste Sag, som jeg vil tillade mig at omtale, er Vædringsforslag Nr. 77, som angaar Kaptajn Sørensen. Her komme vi til en Sag, som man skulde antage, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds maatte være særlig villig til at gaa med til, fordi det, der egentlig var Pointet i hans Udtalelser om Understøttelser er, at vi skulde ikke gaa med til andre end dem, der vare stillede af Ministeren. Naar Ministeren kom og foreslog en Understøttelse, skulde vi gaa med og ellers ikke, det var det, der egentlig var Hovedsagen i det ærede Medlems Udtalelse. Men nu er det, jeg ikke kan forståa andet, end at vi her have det soleklarest Bevis paa det ærede Medlems aldeles politiske Stilling overfor disse personlige Understøttelser, naar vi se, at det staar i Vædringsforslag Nr. 77, at det er et Forslag om en fast Understøttelse til affædiget Kaptajn C. Th. Sørensen, stillet af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet og tiltraadt af Flertallet under Nr. 59 — det er Flertallet om N. Guldbraandsen, hvor det ærede Medlem ikke er med. Det forekommer mig, at jeg saa har ført Bevis for, at det er en Talemaade, som det ærede Medlem kommer med, at vi skulle kun tiltræde dem, Ministeren foreslaar, og dem, han foreslaar, var det ærede Medlem enig om, at vi skulde gaa ind paa. Nej det ærede Medlem har en anden Regel ved Siden deraf, og det er: Høre de til vore Venner og hvis de ikke gøre det, saa ere vi imod Sagen, og nu er det jo vitterligt, at Kaptajn Sørensen paa det militære Omraade har været en Torn i Øjenene ikke alene paa

det ærede Medlem, men vi vide ogsaa, han har været det paa den ærede Krigsminister, Generalstabens og hele den Side, og derfor skal nu denne Mand selvfølgelig ikke have en Understøttelse paa 1,200 Kr. Derfor vil jeg for mit Vedkommende sige: Jeg vil ikke love, at jeg ved Afstemningen vil staa ved det, naar de Herrer stille sig saaledes, som Vædringsforslagslisten udviser, at Udvalget overfor en hel Del Understøttelser har været enig. Naar de Herrer paa den Maade efter min Mening bryde gammel Praksis overfor Understøttelser, saa er der ingen som helst Forpligtelse fra vor Side til at stemme for, at de saa deres Mænd. Jeg har i Begyndelsen udtalt, at disse Herrer skulde have stillet sig saaledes, at vi havde undgaaet her i Tinget at faa en personlig Debat om dette Spørgsmaal, og det have de gjort i en Række af Aar, men naar de stille sig saaledes, som de nu gøre, saa er det ikke alene en Ret, men ogsaa en Pligt, for Venstre at lade Befolkningen vide, hvorledes det hænger sammen med disse Understøttelser. Det er Grunden, hvorfor jeg har bedt om Ordet.

Endnu har jeg et Forslag tilbage at omtale, og det er det angaaende Dr. Brandes. Der er indgivet et Andragende til Finansudvalget angaaende denne Mand. De ærede Medlemmer ville finde Andragendet i første Afdeling, som allerede er behandlet her i Tinget, det er Andragendet Nr. 22 i den første Betænkning. Det ærede Finansudvalgs Flertal, og det er jo Udvalget, ønskede den Gang, at dette Andragende skulde affædiges med noget, som i øvrigt intet Steds har hjemme, med at vi sagde, at da der ikke foreligger noget Svar fra Ministeren, gør Udvalget ingen Indstilling. Det er i øvrigt en Bemærkning, som intet Steds har hjemme overfor Kultusministeriet angaaende Understøttelser. Jeg skal nemlig tillade mig at gøre de Herrer bekendte med, at om de litterære Understøttelser plejer man i Almindelighed at sige, at man faar Svar fra Ministeriet, hvis det gaar ind derpaa, men hvis der intet Hensyn tages til disse Andragender, hvoraf der vistnok er adskillige Sæne om Aaret, modtager man intet Svar. Som Følge deraf kunde man ogsaa forstaa, at der ikke er kommet Svar paa Andragendet fra nogle Mænd om Dr. Brandes. Nu vil jeg for mit Vedkommende sige, for at undgaa enhver Misforstaaelse, at saavidt jeg kan skønne, saa er jeg ikke enig i religiøs Henseende med Dr. Brandes, lige saa lidt som jeg kan skønne, at de Tænder i moralisk Henseende, der ligge i hans Skrifter, tiltale