

har været pensionsberettiget Embedsmand, at give ham nogen Erstatning for den Afstedigelse, der nu er overgaaet ham. Under Nr. 61 kommer en gammel Genganger, Forslag til Understøttelse til utilstrækkelig lønnede Præsteembeder. Det har tidligere oftere været diskuteret her, saa at jeg vel kan afholde mig fra at udtale mig nærmere derom. Under Nr. 62—65 inklusive er der stillet Forslag af et Mindretal om at nedjætte Bevillingerne til forskellige Kirker med forskellige Beløb, 5,000 og 6,000 Kr. Værdige Medlemmer ville have set, at der til disse Kirker er paa Lovforslaget opsørt Statistiskud af 13,120 Kr. og 15,000 Kr. Samtlige disse Kirker ligge i store, thndtbeholdede Hedesogne i Sylland, hvor Forholdene medføre, at en stor Del af Sognenes Beboere have en overordentlig lang Kirkevej. De Medlemmer, der kende nærmere til Forholdene derovre, ville vide, at Bejene i disse Egne ikke ere videre gode, at de ere vanskelige at passere og til visse Aars-tider endog kunne være usremkommelige. Det er derfor naturligt, at der blandt disse Sognes Beboere er opstaaet et meget levende Ønske om at saa nogle flere Kirker opsørte, for at der ikke skal være Beboere, der have en altsfor lang Kirkevej. Der har tidligere været forelagt saadanne Forslag her i Tinget, og i Reglen har man været villig til at give et Tilskud til saadanne Kirker, naar Halvdelen af det forlangte Tilskud kunde uddedes af Stiftsmidlerne. Disse ere imidlertid nu i en saa sørgelig Forfatning, at de ikke eksistere, eller at de ikke have Pengemidler til Raadighed. At stille den nævnte Betingelse vilde altsaa være det samme som at nægte Bidraget til disse Kirker. Flertallet i Udvalget har ment, at det vil være rigtigt at bevilge de forlangte Beløb. Der er i alle disse Sogne indsamlet Beløb som Bidrag til Kirkerens Opførelse, og jeg skal vel indrømme, at disse Beløb ikke ere meget store, men de, der kende Forholdene i de fattige Hedesogne, ville vide, at det ikke er let at samle noget betydeligt Beløb hos en saadan Befolkning, selv om den Sag, som derigennem skal realiseres, har stor Interesse for den. Jeg vil antage, at de Beløb, der ere samlede, ville i Reglen ikke overstige hvad der er nødvendigt for at sikre Kirkerens fremtidige Vedligeholdelse, saa at hvad der fordres, er Dækning af Udgiften til Kirkerens Opførelse. Disse Bemærkninger gælde ogsaa Forslaget Nr. 66, hvor der vel ikke er stillet noget Vædringsforslag med Hensyn til Summen, men hvor selve Forslaget om et Tilskud kun er tiltraadt af et Flertal, ikke af hele Udvalget. De i

Forslaget Nr. 62—66 omtalte 5 Kirker komme saaledes til at staa ens. Jeg vil virkelig indstændig bede ærede Medlemmer om at stemme for Flertallets Forslag om Tilskud til disse Kirker. Der er ingen som helst Tvivl om, at der i disse Egne — maaste mere end i mange andre — rører sig et kirkeligt Liv, som har Trang til hyppig og ikke altsfor besværlig Kirkegang. Nægter man Kirkerens Opførelse, ville Beboerne være henviste til den nuværende for dem sørgelige Tilstand. Man kunde mulig sige, at Kirkerne behøve ikke at være saa store, og at de derfor kunne opsøres for noget mindre Beløb. Jeg tvivler dog derom. Naar man vil bygge en Kirke paa et Steb, hvor Transporten af Materialier tit er lang og Bejene daarligere, og hvor Materialierne derfor blive kostbare, naar man vil bygge et Hus, som har et nogenledes passende Ydre, og vil indrette det en lille Smule hyggeligt og bygge det saaledes, at det ikke inden saa Aars Forløb trænger til en større Hovedreparation, der meget kan nærme sig til en Ombygning, tror jeg, at selv om der ikke er Tale om nogen videre stor Bygning, vil man ikke kunne komme til lavere Summer, end der her er foreslaaet. Man bygger i de senere Aar mange Steder omkring paa Vandet Forsamlingshuse for langt mindre Beløb, og det er meget muligt, at disse Forsamlingshuse ofte ere ligesaa rummelige, ja maaste endnu mere rummelige, end saadanne Kirker behøve at være, men hvor der er Tale om Udseendet, som der dog er Grund til at tage Hensyn til her, og Soliditeten, lade i det mindste de Forsamlingshuse, jeg har set, og som ere opsørte for en billig Penges, saa meget tilbage at ønske, at Udvalget ikke kan tilraade at gaa den Vej at sige, at man kan bygge Kirkerne for betydelig mindre Beløb. Jeg vil derfor bede ærede Medlemmer om at stemme imod de Vædringsforslag, der ere stillede af et Mindretal paa tre Medlemmer og at stemme for Vædringsforslaget Nr. 66, som er tiltraadt af et Flertal. — Under Nr. 67 er der af et Flertal tiltraadt et Forslag om 1,000 Kroner aarlig til en Tegnekole. Det er en Genganger, for saa vidt jeg maa indrømme, at Udvalgets Flertal ved anden Behandling foreslog det høje Ting at nægte dette Beløb. Det har, maaste paa Grund af, at det er en saa lille Sag, ikke været Genstand for en saa nøjagtig Underfølgelse, som det skulde, og det er senere blevet oplyst for Udvalget, at medens man antog Forslaget som staaende, første Gang som en egentlig personlig Understøttelse til den paa-gældende Maler, er det en Bevilling, som