

som finder Sted lige ved den østre Ende af Stationsbygningen over Sveller altsaa til Varehuset, maatte aflægges, at man kun havde een tilbage, og der mente man at kunne henvise den til, nemlig Bejen forbi Sindsygeanstalten, en Vej, som ingen befarer paa Grund af dens Stejlhed, og som man umulig kan vise den til med den Mængde Gods, der skal føres fra Stationen op til Byen, hvorfor Kommissionen udtalte som aldeles nødvendigt, at kan man ikke beholde den Afgang til Varehuset, som nu er, saa maa man have den Besten om, og den vil — den er jo projekteret — koste 55,000 Kr. Dette Beløb maa altsaa lægges til de 350,000 Kr., det vil altsaa sige, at dersom man bliver paa den gamle Plads, saa vil man komme af med 405,000 Kr. og i Virkeligheden komme til at ligge paa en indnævret Plads og alle Dage blive indskrænket. Jeg mener, at dette Forhold bør ordnes nu, netop da vi staa ved at skulle have andre Forhold ordnede angaaende Nalestrubanen. Jeg vil derfor anbefale Tinget at stemme for Uudringsforslaget under Nr. 222.

Indenrigsministeren (Jngers lev):

Det er maaste bedst, at jeg straks siger et Par Ord om Viborg-Spørgsmaalet. Det er jo rigtignok debatteret saa mange Gange og saa ivrigt fra forskellige Sider, og jeg har ogsaa haft Ordet adskillige Gange, at der næppe kan være ret meget nyt at tilføje. Smidlertid skal jeg dog overfor den ærede sidste Talers Udtalelser fremhæve, at dette Spørgsmaal er ikke rejst fra Jærnbanens Side eller rejst som Driftsspørgsmaal, det er rejst fra privat Side, fra Amtsaadets og Byraadets Side. Jeg maa have Lov til at stille Spørgsmaalet fremdeles saaledes: skal der ofres mere, end der tilsigtes, fra Jærnbanebestyrelsens eller Regeringens Side først paa Viborg—Nalestrup Baneanlægget og saa paa en Udvidelse, hvor ingen har tænkt paa at komme til Viborg. Det ærede Medlem fortæller, hvilke Bejxlængder, der komme til, og hvilke Beparelser, der kunne finde Sted. Den eneste Beparelse af nogen Betydning, har jeg altid indrømmet, er paa Viborg—Nalestrup Banens Drift, men den er ikke af nogen afgørende Betydning. Hovedbanen er og bliver Banen fra Langaa over Viborg og videre. Paa dens Drift bliver der Udgift, idet Banetegemet skal hævnes 53 Fod i Bejret til den ny Station; dette undgaa vi nu. Altsaa, der have vi en Vanskelighed at overvinde, som koster Penge og Skid paa Lokomotiverne. Det er i Virkeligheden en alvorlig Gene ved den paa-tænkte Viborg Station, og derfor er der

med Hensyn til Driften ingen Grund til at ønske en saadan Forlæggelse, og det er det Hensyn, man har villet, skulde erkendes, at det for Jærnbanen var en ønskelig Forlæggelse, men det er det ikke. Det kan være ønskeligt for Viborg By og for Nalestrup-Banen. Naar det ærede Medlem fastholder, at denne Ekspropriation har ingen videre Betydning, saa vilde jeg have sat Pris paa, at det var tillendegivet paa en mere positiv Maade. En meget passende Maade, hvorpaa Viborg By og Amtsråd kunde have medvirket, var ved at love Jord til Stationsplads og Baneanlægget og derved skaffe mig en bestemt Overbevisning om, at der ikke var Fare for store Udgifter. Jeg tror, at der bliver Fare derfor, men det er jeg ikke i Stand til at præcisere, det kunne ærede Medlemmer ikke forlange. Jeg skal ikke være lokalkyndig paa den Maade, som det ærede Medlem er. Paa Nødvendigheden af den nye Stationsvej tror jeg foreløbig ikke, der er Tale om at spare 4 à 500 Fod. Det ærede Medlem nævnedes i Formiddags et Eksempel paa, hvad Bejxlængden betyder i praktisk Henseende, men det Spørgsmaal foreligger ikke saaledes for mig, at jeg er i Stand til at ytre mig endelig og positivt. Jeg tror ikke, at denne Sag kan udsættes nu. Til den ærede Taler, som har ønsket dette, skal jeg bemærke, at jeg tror ikke, det vil være forsvarligt at udlætte Afgørelsen til Efteraaret, thi der kommer til at hvile altfor meget efter denne Sag. Jeg tror, den maa ordnes nu, naar man overhovedet skal tænke paa at komme frem med Viborg—Nalestrup-Banen i en rimelig Tid efter Hobro—Løgstør-Banen. Den foreløbige Besigtigelse har allerede fundet Sted ved Viborg. — Medens jeg taler om Jærnbaneanlæg, skal jeg ogsaa gøre en Bemærkning om 3 Stationer, der har været Tale om at bevilge; det er et Forslag, jeg har taget tilbage, som er optaget af ærede Medlemmer her i Salen. Jeg tror ikke, at det er blevet ganske forfærdet, hvad jeg sagde. Min Mening er, at disse Stationer forhaabentlig nok kunne bygges af Kontoen til mindre Udvidelser, som er opført paa Finansloven, særlig naar der kan staves Jordareal, som jeg ikke har nogen Grund til at tvivle om kan staves uden at gaa til Ekspropriation. Jeg antager, at det vil kunne erhverves, fordi det ligger saa naturligt for og plejer ikke at støde paa Vanskeligheder. Det er ganske undtagelsesvis, at det sker. Jeg kan kun nævne et Tilfælde, hvor man blev nødt til at tage en Ekspropriationslov. Det var det første Tilfælde, der mødte; det var et Fideikommiss, som aldeles ikke var i Stand til at