

nemlige for at faa en Baneforbindelse, eller paa deres Side, der komme fra den anden Side? Dersom det forholder sig rigtig, hvad der staar i det Afstykke, jeg har i Haanden, maa det blive længere for dem. Adressseunderskriverne beklage nemlig, at de, der faa deres mest Guds her til Viborg fra østjydske Havne, ved denne Forlængelse faa en dyrere Fragt for det Guds, de faa tilsendt. Er dette rigtig, vil det absolute Forhold være det, at de faa Hundrede Alen, vi hjælpe dem nord for Viborg med, ville vi forsøge Afstanden med for dem, der komme vestfra. Saa er der to andre Momenter, der er Tale om. Den ene Part siger: Bliver det paa den gamle Station, kunne vi lettere faa en Tilslutning paa en Bane, der gaar østpaa ad Silkeborg. Andre sige: Vi faa lettere en Bane, der gaar ad Herning til, hvis vi flytte Stationen. Hvilket er hvilket? Jeg veed det ikke; men de Herrer maa jo vide det. Men naar vi nu staa saaledes uoplyste og der er Tale om en meget betydelig Kapitalforsøgelse, for hvilken vi ved at hveden som Tilskud kunde faa anlagt 4—5 Mil Bane og endda give rundeligere Tilskud, end vi pleje fra Statens Side, saa er jeg noget betænkelig ved hele denne Historie, hvis det ikke er absolut nødvendigt; thi at lave Slagelsehistorien om igen, som vi dog stred imod, saa vi ogsaa fik Summen nedsat med en halv Million, saa vidt jeg husker, ønsker jeg dog at undgaa, ligesom at anvende de Penge paa Bystationer, som vi skulde bruge til at lette Jærbanerne med. Alt i alt, mine Herrer, forekommer det mig, at Spørgsmaalet staa saaledes, at vi ville tage et stærkt Ansvar paa os ved nu at gribe ind pro et contra i denne Sag. Lad os saa hellere staa paa Traditionen, der er over 30 Aar gammel og paa de derved saa at sige hævdvundne Rettigheder, naar vi skulle afgøre det. Jeg kan ikke stemme for dette Forslag og jeg har ogsaa en anden Grund dertil. Det er bleven mig berettet af en æret Taler, at 50 af disse Adressseunderskrivere ere traadte tilbage. Er der nogen, der overhovedet kender Købstadsforhold, som ikke kan forstaa, hvorledes dette kan gaa til? Naar Byraadet ængstelig for Stemningen holder luffet Møde derom indtil 12te Februar, altsaa for et Aar siden, om denne Sag og først efter at det høje Amtsraad træder til, faar mere Mod paa sig, saa er det naturligvis for de 12 Byraadsmedlemmer en Væresag at føre det igennem. Nu siger det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgfreds (Nyholm), der er ikke mange Forretningsmænd ved den

gamle Station, der er kun to. Det er imidlertid meget langt fra rigtigt; men det forekommer mig ogsaa, at han maa tage andre Borgere og Grundbesiddere i Byen med, og der er jo et meget stort Antal Grundbesiddere, der føle sig rokkede i deres Stilling, hvis vi tage det Skridt. Det er jo ikke saa vanskeligt i en Købstad for en Mand, der har Betydning i alle Forhold og har Indflydelse af forskellig Art paa sine Medborgere, naar han lætter sig noget for, saa at faa dem til at vige tilbage fra en Sag, som de maasse tillige tro er haabløs. Man skal derfor ikke roje sig jærlig af den Tilbagetagen af Navne. Dersom vi havde Tid til at undersøge det, kunde det, som saa ofte, hælde, at denne Tilbagetagen blev til Fordel for det Parti, fra hvem man har faaet Navnene tagne tilbage. Jeg henstiller dette til Overvejelse, for at De kunne lade ogsaa det undersøge pro et contra. Lad os blive staaende ved den Behandling og ikke uforberedt gaa hen og gøre et Skridt, som vi muligvis meget ville fortryde. Men jeg spørjer til, lad os opfordre Ministeren til, at udsætte hele dette Spørgsmaal, hvis det er muligt, indtil Rigsdagen atter træder sammen. Og dersom jeg f. Eks. kan blive overbevist om, at det mest rigtige, uden al for store Angreb mod Byens Interesser er at flytte Banestationen, stiller jeg mig frimodig paa den Side, der nu foreslaar de 204,000 Kr. I dette Øjeblik er der imidlertid, efter min Mening, absolut mere pro end contra den gamle Station.

**C. Ravn:** Naar jeg har bedt om Ordet, er det for saa kort som muligt at udtale mig om Vædringsforslaget Nr. 222 om en Omlægning af Banestrækningen ved Viborg og Flytningen af Stationen. Jeg skal straks begynde med at oplyse angaaende Forholdene ved selve Banen, Forlængelsen eller Forkortelsen, at den Bane, som kommer fra Aagaard og gaar til Viborg Station, vil blive forlænget med 1,000 Fod ved Stationens Flytning. Deraf vil det altsaa kunne ses, at de syv fra ville faa de 1,000 Fod længere at føre, men de ville saa faa den Fordel, at de ville være oppe i Højde med Hovedgaderne, hvor i Virkeligheden hele Trafikken gaar, og altsaa meget nærmere ved Torvepladser og andet, saa jeg er overbevist om, at de, der komme syv fra til Viborg By, ville foretrække at staa af ved den nye Station fremfor at kravle op ad denne Gyde, ad Mikkelsgade, til de Gader, hvor de skulle gøre deres Forretninger. Banen fra Viborg til Sibbe vil ved Flytning blive