

Bevillinger. Jeg skal tillige gøre opmærksom paa, at Havnebaner pleje at forrente sig godt. Jeg erkender, at de paagældende Stationer i høj Grad trænge til Udvidelse, men man kan dog komme frem der, og det er af en ganske anden Grund, end det ærede Medlem mente, at jeg har taget dette Forslag om de 3 Stationer tilbage. Jeg har maattet erkende og har altid erkendt, at i og for sig høre de ikke hjemme paa Finanslovsforslaget som særskilt Post. Jeg har i Fjor meddelt Finansudvalget udtrykkelig, at blandt de Stationer, som vilde blive byggede i Henhold til den stadige Bevilling til Udvidelse af Stationer paa 250,000 Kroner, vare disse 3 Stationer. Jeg var noget i Tvivl om, hvorvidt jeg kunde udrede det hele af Bevillingen i Fjor, men jeg tvivler ikke om, at jeg kan gøre det til næste Aar. Men der er tillige et andet Spørgsmaal, som er noget tvivlsomt, og som jeg har været i Bilde med, det er nemlig Spørgsmaalet om den Ekspropriation, der bliver nødvendig til disse Stationer. Jeg har forstaaet Ekspropriationsloven af 1889, den nye Ekspropriationslov, saaledes, at de Steder, der skulle eksproprieres, udtrykkelig skulle være nævnte ved Bevilling paa Finansloven. Det er Grunden til, at jeg har opstillet Forslaget. Jeg haaber at kunne bygge dem og komme igennem med Landerhvervelsen haade for det ærede Medlems Station og for den Station, som et andet æret Medlem interesserede sig for, og saa vil jeg helst have den tredje med, som endnu ingen har interesseret sig for; jeg skal gøre mit Bedste i den Retning, jeg tror nok at kunne komme igennem. Jeg haaber saa, at det ærede Medlem vil være fornøjet, men at jeg skulde bedtende mig, at jeg har fravalget en Bevilling til disse Stationer, fordi de laa paa Vandet, medens jeg havde fastholdt en Bevilling til de andre, fordi de laa i Byen, det maa det ærede Medlem ikke forlange, thi det giver et ganske usandt Billede af de virkelige Forhold. Det ærede Medlem udtalte sig tillige om den tekniske Skole i Kjøbenhavn og de 15,000 Kr., som vare foreslaaede dertil, idet han mente, de forudsatte en Bevilling fra Kommunen for at blive permanente, og saa nævnte det ærede Medlem, at Staten burde have en større Indflydelse paa den tekniske Skole i Kjøbenhavn, og at det var underligt, at det tekniske Selskab, der ejer Skolen, gav saa lidt. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at der kunde være Grund til at saa noget større Indflydelse paa den tekniske Skole fra Statens Side, og jeg er ogsaa villig til at sætte noget saadant i Gang. Hvad Vidraget

fra det tekniske Selskab angaar, da tror jeg ikke, at det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at det er det tekniske Selskab, der huser denne Skole. Jeg veed ikke bedre end, at det ejer Bygningen for den tekniske Skole her i Kjøbenhavn, og har jeg Ret deri, udræder altsaa det tekniske Selskab Huslejudgifterne til den tekniske Skole. Ganske vist ser jeg paa Regnskabet, at der staar opført en Post til Forrentning og Amortisation af en Prioritet, men deraf kan ikke slutes, at det vedkommende Selskab ikke skulde give et betydeligt Tilskud i Form af Husleje eller frit Hus, og naar man kender den vedkommende Bygning, antager jeg, der er al Grund til at tro, at dette sker. Jeg kan ikke finde noget derom paa Regnskabet og hæfter det heller ikke i Øjeblikket, men det ærede Medlem vil se, at der er intet ført til Indtægt i Husleje, der er kun opført Udgifter til Prioritetens Forrentning og Afdrag, saa jeg antager, at det betydeligste Tilskud, Selskabet giver, er i Form af Husly. Dette gaar jeg i alt Fald ud fra, men jeg skal undersøge Spørgsmaalet nærmere.

Det ærede Medlem for Ulfsted Amts 3dje Valgtreds (N. Andersen) berørte foruden andre Spørgsmaal ogsaa Vædringsforslaget om de 33,000 Kr. til Digerne ved Agger. Jeg skal dertil bemærke, at jeg tør sige, at man med Hensyn til det, der skal hedes af Beboerne, her har forholdt sig ganske som i andre lignende Tilfælde, og det kan vel heller ikke godt være andet, end at der maa bringes Dre af de Egne, der skulle have Nytte af Foranstaltningen. Det ærede Medlem udtalte sig om, at det vistnok var rigtigere at anvende den Bevilling, der er givet, til et Skib, forsynet med Sandpumpe, paa en anden Maade end forudsat i den Skrivelse, hvormed Bevillingen var ledtaget, men jeg siger, at der jo egentlig ikke derved er givet den mindste Betegnelse af, hvorledes dette Skib skal være, det er kun fremskillet i almindelige Træk, hvorledes man tænker sig det, det er forudsat, at det kan gøre det Arbejde, der kræves, nemlig hæve Sandet op, at det skal være sødygtigt, og at det i det hele taget skal kunne arbejde tilfredsstillende under de givne Forhold. Men jeg er ganske enig i, at det vil være det retteste at undersøge, hvorledes dette sker bedst, hvilken Konstruktion Skibet, Maskinen og Apparaterne skulle have, og det vil jeg selvfølgelig være villig til, inden jeg anvender det omtalte Beløb.

Jeg tror endnu at have et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem for Vejle Amts 3dje Valgtreds (Falkensfjerne), som var inde paa Spørgsmaalet om