

der særlig om Aarhus, at det Beløb som findes paa Vædringsforslag Nr. 223, og som udgør 116,500 Kr., er det Hensigten at anvende 60,000 Kr. til Aarhus. Jeg skal ikke sige andet, end at det forekommer mig, at det er en ejendommelig Stilling for os her at tage, hvis vi ville sige til en Kommune, som har anvendt meget betydeligt paa Udvidelsen af sin Havn, at vi ikke ville skaffe den den Nytte af Havnen, som den bør have, derved, at vi ville nægte Midler til Anlægget af et Havnespor. Og dertil kommer jo ogsaa dette, at naar en By udvider sin Havn, gør den bedre, og som Følge deraf faar Brug for mere Havnespor, vil ogsaa denne Havnebane faa forøget Indtægt, saa det er ikke ubetinget en Udgift, som ikke forrenter sig. Hvordan Spørgsmaalet om Forrentning vil stille sig, kan jeg ikke udtale mig om; men man mener ganske vist, at naar vi tage en Havn som Aarhus, der har udvidet sin Havn stærkt og giver den et stærkt udvidet Spor, vil ogsaa Havnebanen give en meget betydelig forøget Indtægt, som maasse kan dække Rentens af den Sum, om jeg vilde anse det for meget betænkkeligt at nægte. Og med Hensyn til det andet Vædringsforslag Nr. 224 om de tre Landstationer staar jeg i samme Tilfælde som et æret Medlem (Bernsten), der talte derom, at jeg kender en af de paagældende Stationer overordentlig godt; thi det er den, jeg selv bor ved, og det er den nederdrægtigste Station med Hensyn til Indretning o. s. v., som findes her i Landet. Jeg vil dristig stille den op mod Marup Station. Jeg har endnu i Dag modtaget et Brev fra en meget stor forretningsdrivende deroppe paa Stedet, hvori han klager over ikke at kunne faa sine Godsvoogne ekspeberede, fordi der ikke er Sporplads nok. Jeg holder mig imidlertid til den Udtalelse, som den ærede Minister kom med, at han antog at kunne afholde Udgiften til disse 3 Landstationers Udvidelse af den Konto, hvorpaa der bevilges 250,000 Kroner til mindre Udvidelser, saa at vi selv om de 68,000 Kr. til disse Stationer ikke bevilges, alligevel kunne faa dem ombyggede af Midler, som have til Raadighed for Indenrigsministeren. Angaaende de 2 Brohoveder mellem Røster og Kallehave, som jeg udtalte mig lidt udførlig om i Gaar, har jeg endnu en eneste Bemærkning at gøre, og den er foranlediget ved, hvad det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bossen) sagde om Nødvendigheden af Brohovederne, hvis man skal til at bygge en Særnbanebro. Det er ganske rigtigt. Jeg kender de Forhold af personlig Erfaring overordentlig godt, og jeg veed, at de nu-

værende Færgebroer ere saaledes, at ikke noget som helst Fartøj, der bærer selv en ubetydelig Last, kan flyde derind. Hvis man altsaa skal til at bygge en fast Særnbanebro der, hvortil man skal bruge en overordentlig Mængde svært Materiale, skal jeg tillade mig at sige dem, hvad det første er, man gør, nemlig at man bygger saadanne to Broer som dem, Ministeren her forlanger Bevilling til, og hvis disse Broer ere der i Forvejen, vil den eventuelle Overslagssum til den faste Bro kunne ned sættes omtrent med det Beløb, som disse to Broer have kostet, thi saa kunne de bruges til dette Formaal. Jeg siger, jeg kender Forholdene derne og veed, at disse Færgehavne nu ere utilgængelige for Fartøjer, der føre det allermindste. Derfor er det fuldstændig sikkert, at det første, man maa gøre, naar man skal til at bygge Særnbanebroer, er, at man maa bygge to Anlægsbroer, næsten aldeles som disse her.

Om Viborg Stations Flytning er der talt saa udførlig af ærede Medlemmer, der kende de Forhold, og som have særlig Interesse i dem, at jeg ikke skal gaa nærmere ind paa den Sag eller spille Tingets Tid med nærmere Omtale af den; men jeg vil derimod gerne have Lov til at erindre den højtærede Minister om, at da, under Konferencen i Finansudvalget mellem 2den og 3die Behandling, dette Spørgsmaal, hvad det vilde koste, blev omtalt, henviste han, hvis jeg ikke tager fejl, til sine egne Udtalelser ved 2den Behandling, og ved 2den Behandling har den højtærede Minister udtalt, at Flytningen vilde koste disse 239,000 Kr. udover, hvad der for øvrigt var bevilget til denne Station. Saa naar vi nu stille Forslag om 204,000 og have 35,000 fra anden Side, maa det være aldeles tilstrækkeligt til den Flytning, naar Hensyn ikke tages til Ekspropriation, men den skal jeg ikke komme ind paa, da ærede Medlemmer, der for øvrigt kende Forholdene der, have givet saa udførlige Oplysninger derom. Jeg vil kun erindre om, at den højtærede Minister har hidtil omtalt Flytningsomkostningerne som værende 239,000 Kroner og ikke mere, saa den Million er først kommet frem lidt senere.

Endelig ønsker jeg at omtale, hvad der er bragt paa Bane af det ærede Medlem for Ribe Amts 3die Valgkreds (Buse), som har optaget et Forslag, der er taget tilbage af den højtærede Minister. Det ærede Medlem var jo ret tilfreds med, at nu havde Fler-tallet i Udvalget tiltraadt det samme Forslag, som han selv havde tiltraadt, om Bøningstillæg til 4 Lærere ude ved Landbohøjskolen; men han tillod sig at udtale, at han