

skal anstille, træffe langt, langt ud, ja at der gaar et helt Aar, inden vi faa bevilget de fornødne Beløb til en Bygning ude paa Landbohøjskolens Forsøgslaboratorium. Det vedkommer i og for sig ikke Landbohøjskolen som saadan. Det er Grunden til, at jeg optog Forslaget. Det forekommer mig rigtig nok, at hvor enig jeg end er med det ærede Medlem fra Åsiens (Berntsen) i, at der virkelig er en vis Maade med, hvad man kan byde Tinget ved 3dje Behandling, og at man kan forlange af Regeringen i det hele og store, at den ved at forelægge Finansloven optager disse Poster saa tidlig, at de kunne gennemgaa en god Drøftelse i Udvalget, og at Medlemmerne kunne faa Lejlighed til at se paa dem, saa kan der dog være ekstraordinære Forhold, hvor der kan være Tale om Afviselse fra denne Regel. Vi have selv flere Gange meget for meget været med til at tage saadanne Poster op, saaledes f. Eks. den af mig allerførst nævnte Post. Men naar saadanne særlige Forhold ere til Stede, forekommer det mig rigtig nok, at der ikke er nogen Grund til at beklage sig over det konstitutionelle, og det forekommer mig at være Tilfældet her. Jeg vil tillade mig at opfordre ærede Medlemmer til, hvis deres Tid nogensinde tillader dem det, at gaa ud paa det Forsøgslaboratorium, hvor Fjord boede, og se de Bygninger, der ligge ved Siden af, og hvor nu Dr. Bang anstiller videnskabelige Forsøg, og jeg tror da, De ville indbrømme, at det er ganske mærkværdigt, at vi ikke for længe, længe siden som et agerdyrkende Land have forstaaet en Mand som Dr. Bang bedre Vilkaar at virke under, naar han anstillede sine Forsøg. Derfor har jeg som sagt optaget Forslaget, og jeg vil naturligvis nu høre, om det vinder Tilslutning, hvad jeg ikke kan haabe, da det jo kun stilles af to Medlemmer af Oppositionen, nemlig det ærede Medlem fra Nylshøbing paa Sjælland og mig, sammen med Medlemmer af Højre. Vi fik af Højres Ordfører en ganske mærkelig Udtalelse, som fuldstændig ligner det øvrige Kjøbenhavneri, enten det træffer i den ene eller i den anden Anledning, og det var dette, at det ærede Medlem ganske rigtig sagde, at han lagde mindre Vægt paa Vædringsforslaget under Nr. 182 — nej, naar han fik Forslaget under Nr. 18 vedtaget, saa var det Hovedsagen for ham. Ja naturligvis, naar de Herrer Embedsmænd kunne faa Lønningstillæg, saa er det Hovedsagen for det ærede Medlem, saa lægger han mindre Vægt paa at faa vedtaget Forslaget under Nr. 182. Derfor siger jeg, at jeg ikke kan vente mig en saadan Tilslutning i dette Ting, at vi virkelig kunne

faa optaget paa Finansloven en Bevilling til en Bygning til den Undersøgelse, som her er Tale om, og til andre, og at vi kunne faa en tidsvarende og rigtig Bygning ude ved Forsøgslaboratoriet. Men jeg skal afvente, om det kan vinde Tilslutning, thi det er ikke min Mening, at jeg vil have det forfasset her i Tinget, men saa tager jeg det tilbage inden Afstemningen. Men jeg vil navnlig sige til den ærede Minister, at han maa virkelig forlade os, at naar han i Aar er kommen med saadanne Beviser, som han er kommen med i dette Tilfælde, naar han i andre Henseender kommer med udmærkede Beviser, det ene dnyget ovenpaa det andet, og saa bagefter løber fra Forslaget, naar det kommer ind i Tinget, saa skal det virkelig ikke give os særlig Øyst til at stole paa, at de Beviser og Oplysninger og den Paatrængenhed, man her ved Sagens første Fremlægelse taler om, virkelig ere saa alvorlig mente. Jeg vil derfor for mit Vedkommende have Lejlighed til at udtale min Forundring over og Misbilligelse af, at det Forslag er taget tilbage. Jeg har paa et tidligt Standpunkt vist, at jeg er fuldt enig med den ærede Minister om at faa de 50,000 Kr. bevilgede. Det er Grunden til, at jeg ønsker den ærede Ministers yderligere Motivering af, hvorfor de specielle Landbointeressier skulle sælges for Lønninger til Embedsmændene. Jeg har intet imod, at disse Lønningstillæg gives, men jeg ser helst, at vi kunne faa det andet samtidig.

Ordføreren (Tutein): Der er nogle enkelte Spørgsmaal, som jeg egentlig burde have omtalt i mit første indledende Foredrag, men som jeg den Gang oversaa, og jeg har derfor nu bedet om Ordet for fortelig at berøre dem. Det ene angaar det Vædringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) og et andet Medlem af Udvalget, og som i sin Form gaar ud paa en Vædring af Honoraret til Generaldirektøren for Statsbanerne, men som i Virkeligheden gaar ud paa en Protest imod Forbindelsen af de to Hverv som Generaldirektor og Overingeniør. Jeg skal dertil kun bemærke, at Finansudvalget ikke har sluttet sig til dette Vædringsforslag, fordi man i forrige Samling, da Tiden var til at nedlægge Protest imod denne Forbindelse, ikke gjorde det. Der er da ikke Grund til nu at stille Vædringsforslag og nedlægge en Protest, naar man i Fjor ikke gjorde det, og altjaa foreløbig billigede den Sammenfælgning, som nu har fundet Sted. Ligeledes undlod jeg at omtale, at vi under Konferencerne