

flere Gange været nærværende og set, hvorledes det gaar til, naar en Togrydning finder Sted. Naar et Godstog skal møde et andet Tog, der kommer fra den modsatte Side, maa man stille Godstoget ad i 2 Parter og lade den ene Part staa paa Side-sporet, men køre den anden Part over paa Skiftesporet. Naar saa Toget fra den modsatte Side har passeret, skal man søge at samle det splittede Tog, og det tager Tid og medfører ikke ringe Ulempe for Passagererne. Jeg vil derfor gerne have lidt større Klarhed over, hvorledes den ærede Minister vil stille sig til en Udvidelse af Narup Station i Fremtiden. Det fremgik nemlig ikke ganske klart af hans Udtalelse i Gaar. Det forekommer mig, at han mente, at han uden denne Bevilling ved de Midler, der staa til hans Raadighed paa andre Konti, kunde foretage en saadan Udvidelse. Han udtalte sig noget tvivlende overfor Spørgsmaalet om Ekspropriation, men jeg forstod ikke ganske, hvori hans Tvivl bestod. Jeg ønsker altsaa at vide, om den ærede Minister i en nær Fremtid vil tage fat paa en Udvidelse af Narup Station, som i høj Grad trænger til den paatænkte Udvidelse, og naar jeg har hørt en Udtalelse af Ministeren herom, forbeholder jeg mig nærmere at overveje, hvorvidt jeg vil fastholde Forslaget eller mulig paa et senere Stadium tage det tilbage. Foreløbig tillader jeg mig at fastholde det og anbefale det til Tingets Velvilje.

Reth: Det er fornemmelig for at sige nogle Ord om Endringsforslaget Nr. 221, der gaar ud paa Anlæg af Dæmninger og Broer ved Kallehave og Koster, at jeg har begæret Ordet. Saa vidt jeg opfattede den ærede Ordfører, da han omtalte dette Endringsforslag, gif hans Udtalelse ud paa, at han er en stor Ven af den Jærnbane, som er foreslaaet af det ærede Medlem for Præstø (S. Pedersen) og da ogsaa særlig af, at Koster og Kallehave blive forbundne med en fast Bro til Benyttelse af denne Jærnbane, men at han mente, at det havde temmelig lange Udsigter med, at en saadan Jærnbane kan komme i Stand, og at det derfor var det bedste, at man nu byggede disse Brohoveder, de vilde da i alt Fald kunne gøre midlertidig Tjeneste, og man vilde senere kunne borttage og forandre dem, saasnart man kom til Jærnbanelagens Gennemførelse og navnlig til Bygningen af en fast Bro. Jeg tilstaar, at jeg ser noget anderledes paa dette Endringsforslag og paa denne Sag i det hele. Det forekommer mig mærkeligt, naar man har liggende et

gennemfører det i Stedet for at udføre et Arbejde ved disse 2 Brohoveder, som man erkender vil være for en stor Del unyttigt og spildt, saasnart man faar Jærnbanen. Det vilde efter min Mening saa være rettere, at man straks gif til det Skridt, som man dog fra Ordføreren Side betegnede som ønskeligt og som Endemalet i Stedet for med ikke ringe Bekostning at gøre en midlertidig Foranstaltning, der igen maa i det mindste hovedsagelig omgøres, saasnart man kommer til Anlæggelse af Jærnbanen. Jeg ved ikke, hvorfor vi altid her hos os skulle være saa sene i Vendingen, at vi, naar vi erkende, at noget er rigtig og godt, saa ikke straks kunne skride til at sætte det i Værk, og allermindst kan jeg erkende Berettigelsen af en saadan Betragtning som den, at fordi vi ere saa sene i Vendingen, saa gøre vi noget først, som koster mange Penge og vil være unyttigt, naar vi komme til det, vi egentlig ville. Den Gang dette Jærnbane-forslag var til Behandling her i Tinget, tillod jeg mig at udtale som min Mening, at denne Jærnbane havde en meget stor Udsigt frem for andre private Jærbaner til, at kunne vente at ville betale sig og endog saa bringe Overskud, navnlig fordi den har et saadant Endepunkt som Moens Klint. Nu veed jeg nok, at man tænker at paa dette Endemaal paa en anden Maade, nemlig ved at forbinde Sydbanen fra Masned Sund med Kallehave og paa den Maade komme over til Møen; men man maa rigtig nok være opmærksom paa, at saa svinder Udsigten til Indtægterne i ikke ringe Grad; thi man faar saa ikke det rige Opland med i Østsjælland, som det ærede Medlem fra Præstø (S. Pedersen) Forslag gaar ud paa at tage med. Naar man kan have begge Dele, baade det rige Opland for Lokaltrafikken og et Endepunkt med en stor Vistrafik, saa forekommer det mig, at man ikke kan være i Tvivl om, hvilket Valg man skal træffe. Jeg er i øvrigt blevet gjort opmærksom paa, at det dog er en egen Sag med den faste Bro mellem Kallehave og Koster, som paatænkes ved et saadant Anlæg, idet en saadan Bro vil lægge meget store Hindringer i Vejen for den bethdelige Skibsfart, som finder Sted i dette Farvand. Man maa nemlig erindre, at Afdgangen til hele Smaalandskøbet fra Øst sker ad det smalle Sund mellem Kallehave og Koster. Der er en bethdelig indenrigt Skibsfart, baade Fragtskipperne, Fiskere og andre, og denne Skibsfart vil lide et meget stort om ikke uopretteligt Afbræk ved en saadan fast Bro. Efter hvad der er sagt mig fra flere Kilder, som jeg har den største Grund til at anse for