

Embeder bør stilles ad. Derimod maa jeg ønske, at dette Forslag, som her er stillet, og den Diskussion, som her finder Sted, maatte bringe den ærede Minister til at tage under fornøjet Overvejelse, om det er rigtig, at disse Embeder vedblive at være forenede. Den ærede Minister udtalte den Gang, da han indstillede Foreningen af disse to Embeder, at han gjorde det som Prøve. Jeg tror ikke man kan sige, at denne Prøve ubetinget er mislykkedes; men jeg tror heller ikke, man kan sige, at den er lykkedes. Jeg tror, det er et Spørgsmaal, som man fremdeles maa have Opmærksomheden henvendt paa, baade i Almindelighed og naturligvis særlig, som altid ved saadanne Spørgsmaal, med den paagældendes Personlighed for Øje. Jeg vil henstille dette til den ærede Minister og Finansudvalgets fortsatte Overvejelse.

Under Nr. 221 møde vi det fra i Fjor vel bekendte Forslag om Brohovederne ved Kallehave og Koster. Naar dette Forslag i Aar er stillet af det Flertal, som denne Gang har dannet sig om forskellige Spørgsmaal her paa Finansloven, saa kan jeg ikke dele den Forventning, som blev udtalt af det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg), at der vil blive flere, som stemme imod det i Aar. Det tror jeg ikke, man gør, efter den Tilslutning, som man har faaet i Finansudvalget; men jeg tror rigtignok, at de samme Grunde tale mod Forslaget, som bevægede Tinget til at forkaste det i Fjor, og jeg tror, at de ere til Stede i endnu højere Grad end den Gang. Det forholder sig i Virkeligheden saaledes, at dersom disse Brohoveder anlægges, saa er det det samme som at forkaste Forslaget om en Jærnbane i det sydvestlige Sjælland, det samme som at forkaste det Forslag, som foreligger for Tinget, og som man har sendt til 2den Behandling og henviset til et Udvalg, som er enigt om at indstille Forslaget med visse uvæsentlige Endringer til Vedtagelse af Tinget. Nu bemærkede den ærede Ordfører, at man kan jo ikke vente, at dette Forslag gaar igennem; men jeg skal dertil i Almindelighed gøre den Bemærkning, at naar man stiller sig paa det Standpunkt: Vi vide jo ikke, om det gaar igennem, følgerlig skulle vi tage noget andet — saa kommer man paa tværs af Sagen, saa har man i Forvejen bestemt, at det ikke skal gaar igennem. Det er den sædvanlige Maade at stille sig paa, naar man er lunken overfor Sagen, at sige, det saa vi ikke, følgerlig maa vi have noget andet. Det er jo fuldkommen tydeligt, at naar Flertallet i Sagen stiller sig til dette Forslag paa den

Maade, som den ærede Ordfører gør, saa føres det ikke igennem. Et Jærnbaneforslag føres ikke igennem, undtagen der lægges et Tryk paa fra Folketingets Side, undtagen man arbejder ihærdigt derfor. Jeg vil spørge, om nogen tror, at Jærnbanen fra Slagelse til Næstved var gaaet igennem, derjom de, der ønskede denne Jærnbane, havde stillet sig paa den Maade, som den ærede Ordfører og hans Meningsfæller gøre, og f. Eks. havde sagt: Lad os lægge et Spor henad Landvejen! Havde man stillet sig saaledes, saa var hverken det Forslag eller noget andet, som Medlemmer af Tinget have interesseret sig for, blevet gennemført. Spørgsmaalet er i Virkeligheden, om det er Tingets Mening med at sende Møns-Banen, som jeg kortelig vil kalde den, til Udvalg, og om det er Udvalgets Flertals Mening med at indstille den til Vedtagelse, dermed at ville fremme Møns-Banen, eller om det blot vil vise den en Høflighed, men ellers lade den falde. Nu siges der, at det betyder ikke noget. Naar disse Dæmninger og Broer ved Kallehave og Koster bygges til en Beføstning af 220,000 Kroner og der til Dækning af Halvdelen af Udgifterne ved Afsløsningen af Færgeprivilegierne ved de nævnte Færgesteder regnes 25,000 Kroner, saa vil Størstedelen heraf komme et eventuelt Broanlæg over Ulfund til Gode. Det blev allerede i Fjor nærmere oplyst, at det ingenlunde er Tilfældet. Disse Dæmninger ville ganske vist blive anlagte paa Koster-Siden paa det Sted, hvor Banen skal være, men paa Kallehave-Siden ville de blive anlagte paa tværs af Banen, saaledes at den vil støde der; og af de Beføstninger, som skulle anvendes paa Brohovederne, ville næppe en Tiendedel kunne antages at komme Banen til Gode. Men der vil være en anden væsentlig Omstændighed tilstede, hvorved Banen saa bliver ligesom umuliggjort. Naar vi have faaet disse Brohoveder anlagte og vi saa ville bygge en Jærnbanebro, saa ville vi blive nødt til for at bygge Broen at spærre Brohovederne og derved gøre dem ubrugelige, saa længe denne Brobygning staar paa, og det ville Mønsboerne sikkert ikke finde sig i, naar de først have Anlægget. Broen vil altsaa ikke kunne bygges paa det Sted, og jeg vil derfor henstille til de ærede Medlemmer, som nu lægge saa stærk Vægt paa det Punkt, om de ikke finde det naturligt, at Brohovedet ikke lægges paa det Sted, der er foreslaaet. Men Sagen er vel den, at man fra den Side, som foreslaar Brohovedet der, ønsker at forhindre Jærnbaneforslaget; man ønsker at komme det paa tværs, saaledes at det bliver næsten umuligt