

Firfindstyvende Møde.

Onsdagen den 25de Februar 1891, Kl. 1.

Formanden (Høgsbro): Folketingsmanden for Præsto Amts 3dje Valgkreds (Veth) har meddelt mig, at han ønsker Tingets Samthkke til at stille følgende For-
spørgsel til Indenrigsministeren:

„Med hvilken Hjemmel har Indenrigsministeren anset sig berettiget til at stadfæste Fiskerivedtægterne for „Præsto Fjord“, „Fjællebro Strand og Vandene omkring Faaborg“, „Næstved-Sønder- og Fladsø Fjorde samt Nørre Strand eller Dybsø Fjord“ og „Farvandet omkring Thorseng“, uagtet disse Vedtægter indeholde mod Fiskerilovens § 43 tredje Stykke stridende Bestemmelser om, at der forbeholdes stedlige Fiskere Tilladelse til fri Sejlads over de laagede Bunde, mod at de forsynes med et særligt Tegn hertil af Kontrollen?“

Bed Skrivelse af Gaars Dato har jeg modtaget tilbagejendt fra Landstingets Formand Forslag til Lov om Snekastning i den Form, hvori det er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at det paany maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte og Lovforslaget tilstilles Udvalget, der tidligere har behandlet Sagen, til Erklærings Afgivelse.

Udvalget angaaende Lovforslaget om Fabrikation og Forhandling af Margarine m. m. har afgivet sin Betænkning, hvoraf Eksemplarer vilde blive omdelte. Vædringsforslag til Sagens 2den Behandling kunne indgives i Bureauet til Fredag Middag Kl. 1.

Bed Folketingsmanden for Aalborg Amts 3dje Valgkreds (Wing) er modtaget et Andragende fra 1188 Beboere i nævnte Valgkreds om Voldgiftsstraffater. Andragendet tilstilles Udvalget om denne Sag.

Bed Folketingsmanden for Ribe Amts 3dje Valgkreds (Bust) er modtaget et Andragende fra Civilingeniør G. F. Glæzner af København om Pension. Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3826).

Totet Vædringsforslag var stillet.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Bajer): Det er kun en lille Bemærkning, jeg glemte, da Indfødsretsloven var til 2den Behandling her i Forgaars, og som jeg nu ønsker at gøre. Jeg blev erindret om min Glemshomhed paa en ganske mærkelig Maade, idet jeg i Gaar læste i et Par kjøbenhavnste Blade, at det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (Berg) skulde have bebrejdet Udvalget, at dette ikke havde stillet Vædringsforslag ved dette Lovforslag om straks at optage de to Andragere, hvis Andragender vare anbefalede henviste til Indenrigsministeren. Ved at efterse den stenograferede Tidende fandt jeg mig bestyrket i min Formodning om, at det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds aldeles ikke havde udtalt sig saaledes; men jeg blev erindret om min Glemshomhed; thi der kunde jo være andre, der tænkte saaledes og mente, at der burde være stillet Vædringsforslag om disse to Andragender. Jeg vil derfor bemærke, at det er en gammel Regel hos Indfødsretsudvalget, at det kun stiller Vædringsforslag i Anledning af indkomne Andragender, naar det er en Vædringsforslag for vedkommende straks at faa Indfødsret; er det ikke det, mener man, at Andragerne kunne vente. Jeg maa med det samme gøre den Bemærkning af Hensyn til fremtidige Andragere, at det var ønskeligt, om de, naar det er en Vædringsforslag for dem, komme med Andragenderne paa saa tidligt et Trin i Rigsdagens Samling som muligt, og ikke gemme det til sidst; og naar Lovforslaget har været til 1ste Behandling i Landstinget, synes jeg, det var naturligt at komme med et Andragende, ikke til Folketinget, som man undertiden ser, men til hele Rigsdagen, saaledes at Andragendet kan komme til Behandling allerede i Landstingsudvalget og saa følge med Lovforslaget her til Folketinget. Det var kun denne Bemærkning, jeg ønskede at gøre; i øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse.

Da ingen yderligere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.