

fører kan ſige noget ſaadant, naar han dog er Ordſfører for denne Indfødsret, og han ſaa godt ſom nogen veed, at der er fuldt op af ubemidlede paa Lovforſlaget. De Ord, han brugte om at falde Fattigvæſenet til Værd, ere jo Udtryk, ſom Ministeriet altid bruger, altid har brugt og ogſaa bruger i den ſkrivelſe, her er Tale om. Den ærede Ordſfører ſiger, at Indfødsretten er en Ret, men ſaa bliver det pludſelig til en moralsk Ret. Ja, det forandrer det ganſke viſt overordentlig meget, naar man gør det til en moralsk Ret; jeg tror nu, at man maa ſige, at Indfødsretten virkelig er en Begunſtigelſe, men at man letter de vedkommende deres Ansøgninger om Indfødsret paa enhver Maade, det veed den ærede Ordſfører ſaa godt ſom nogen. De behøve ikke nogen Hjælp, man giver dem fuldſtændige Skemaer, ſom de kunne afbenytte, og man forlanger dem ikke ſtemplede, ſaa at man alſaa ſtaffer dem Rettelſe paa enhver Maade. Hvad angaar det at være liberal eller ikke liberal ved Meddelelſen af Indfødsret, ſaa kommer det jo an paa, hvorledes man faktisk udøver ſin Ret til at modtage fremmede eller lade være; det er det, det kommer an paa. Det kommer ikke an paa de Beſtemmelſer, man har, og det ærede Medlem undtog ogſaa ganſke rigtig de Lande, der trænge til Indvandring, de maa naturligvis ogſaa ſtille ſig liberalere, end vi. Af europæiſke Lande nævnte det ærede Medlem et Par, ſom vare ſtrængere end vi, men ellers ſtulle de andre være liberalere. Det ærede Medlem forbeholder der de formelle Betingelſer med de Betingelſer, man faktisk og reelt ſtiller, og det ærede Medlem behøver ſ. Ets. kun at ſætte ſig ind i, hvad den ſveſke Lov, der efter 3 Aar kan meddele Indfødsret, i Virkeligheden kræver, og hvad vi kræve, og han vil da overbevife ſig om, at man i Sverige er meget ſtrængere. Forſtellen er den, at det i Sverige er en adminiſtrativ Akt, en Regeringshandling at meddele Indfødsret; hos os ſter det ved Lov, og derfor kan man ikke ſaa lige ſige, hvorledes der gaar frem. Saa vidt jeg veed, er det efter 3 Aars Forløb, man i Sverige kan erholde Indfødsret, men Spørgsmaalet er, om den ogſaa erholdes. Jeg benægter det, det er højt undtagelſesvis, at man giver Indfødsret efter 3 Aars Forløb, og Vilkaarene i økonomiſt Henſeende ſtilles altid haardere end hos os.

Ordſføreren (Bajer): Det ſidſte Spørgsmaal ſkal jeg ikke komme nærmere ind paa, det vilde let blive en temmelig vidtløftig Sag at veje og vrage de forſtellige Lande med Henſyn til Spørgsmaalet, om

de ſtulle ſig liberalt eller ikke. Derimod tror jeg, at den højtærede Miniſter gjorde ſig ſkyldig i en Miſforſtaaelse, naar han udtalte, at jeg havde ſagt, at det høje Miniſterium ikke var tilſtrækkelig liberalt med at give Indfødsret til ubemidlede. Jeg har ikke talt om Fortiden, jeg har udtrykkelig talt om Fremtiden, og det ligger ogſaa tilſtrækkelig tydelig for i Udvalgets Betænkning, at derſom den høje Regering i Fremtiden vil ſtulle ſig mindre imødekommende imod ubemidlede end tidligere, vilde man let komme til at gøre dem uret.

Indenrigsministeren (Singerſlev): Maa jeg blot gøre en lille Bemærkning. Den ærede Ordſfører ſagde, at han ikke talte om Fortiden, men at han talte om Fremtiden, men det, der foreligger, er Nutiden, og det, den ærede Ordſfører ſtal ſe, er, hvorledes man ſtal behandle de vedkommende paa dette Forſlag, og naar den ærede Ordſfører har ſaaet det ſet igennem, kan han ikke ſtaa ved at ſige, at Ministeriet har forandret ſit Synspunkt.

Ordſføreren (Bajer): Ja det er jo egentlig ikke det Forſlag, det er jo ikke Indfødsretslovforſlaget, der foreligger for Djeblifket. Her er Tale om det Skøn, der er gjort gældende ligeoverfor Andragerne, og der kan det jo ikke nægtes, at de to Andragere, ſom her indſtilles af Udvalget, ere, hvad man kalder Smaaſaarsfolk. Det er ganſke viſt temmelig ubemidlede Perſoner, men de ere ſaa vel anbefalede og opfylde i den Grad alt med Henſyn til det Skøn, man plejer at gøre, at man ikke kan forſtaa, at den højtærede Miniſter kan nægte at ſætte dem paa Indfødsretloven, naar det ikke netop var af Henſyn til deres Ubemidlethed.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen ſluttet.

1) Indſtilling under Nr. 1 af Udvalget:

Andragendet fra Arbejdsmand Aron Hansſon af Serridslev om Indfødsrets Meddelelſe henviſes til Indenrigsministeren.

bedtoges enſtemmig med 60 Stemmer.

2) Førſte Del af Indſtilling under Nr. 2 af Udvalget:

Andragendet fra Maſtinarbejder Johan Peter Filling af Njøbenhavn om Indføds-