

Bilag III.

Det store kongelige Bibliotek.

Kjøbenhavn, den 11te Marts 1891.

Ved behagelig Skrivelse af 4de ds. har det høje Ministerium for Kirke- og Undervisningsvæsenet udbedt sig mine Ytringer meddelte om nogle Spørgsmaal, som Folketingsudvalget angaaende Lønninger ved det store kongelige Bibliotek i Skrivelse af 28de Februar har rettet til det. I denne Anledning undlader jeg ikke herved tjenstlig at fremsette følgende Bemærkninger.

Det første Spørgsmaal drejer sig om, hvorvidt der under de nuværende lokale Forhold kan indlægges kunstig Lys i det store kongelige Biblioteks Læsesal. Paa dette Spørgsmaal maa jeg fra Bibliotekets Standpunkt svare, at det maa anses for at være aldeles uforvarligt at indlægge kunstigt Lys i Læsesalen; thi dennes Indretning har fra først af kun kunnet ske ved saa at sige at anbringe en Træskasse paa tredje Stages Gulv (endog udover den nedenunder liggende store Sals Loft), og Læsesalen er derfor endog i højere Grad end det for øvrigt er Tilfældet med hele Biblioteket, ikke sikret mod Fare i Ildbrandtilfælde. I Sammenhæng hermed tillader jeg mig at citere følgende Passus i den Skrivelse til Indenrigsministeriet, som den 30te Januar 1885 blev udfærdiget af den Kommission, der efter Christiansborg Slots Brand blev nedsat af dette Ministerium for at undersøge det store kongelige Biblioteks Sikkerhed imod Brandfare inden for dets egne Mure: „Kommissionen kan ikke slutte denne Betænkning uden paa ny at udtale, hvor overordentlig magtpaaliggende det er at tilvejebringe en ny brandsikker Bygning til den for Fædrelandet saa uburderlige og uerstattelige Stat, det ejer i den Bogsamling, der er samlet i det store kongelige Bibliotek. Kommissionen kan ikke bruge Ord stærke nok til at forfaste den nuværende Biblioteksbygning, der med sit store, rige Indhold saa let ved en ulykkelig Ildbrand vil være redningsløst fortabt.“

Medlemmerne af denne Kommission vare: Tømmermester, Statsraad Blom, Murmester Fusing, Brandinspektør, Kaptein Meyer, kongelig Bygningsinspektør Zeltner og undertegnede.

Forinden jeg besvarer de to andre Spørgsmaal, som Folketingets Lønningsudvalg har fremst, tillader jeg mig at gøre nogle mere almindelige Bemærkninger om Biblioteket og dets Personale.

Lønningsudvalget har ved sine Spørgsmaal kun tænkt, forekommer det mig, paa Publikums Benyttelse af Biblioteket dels ved Laan hjem af Bøger, dels ved Læsning af Bøger i Læsesalen. Men jeg maa ganske nødvendig ved Siden heraf stille den Gren af Virksomhed ved Biblioteket, der ogsaa udføres til Gavn for Publikums Benyttelse af det, den nemlig, som angaar Bibliotekets Forøgelse og Bevarelse, haade hvad de nye Bøger, deres Anstafelse og Indbindingen af dem angaar, som hvad Katalogiseringen af dem