

gentagende Gange her i Rigsdagen udtalt Ønftet om en faadan ſpecial Lov, hvori man fik kodificerede Beftemmelſer ſamlende paa eet Sted for at gøre det lettere for Bægmænd at faa et Overblik over Beftemmelſerne. Den ærede Miniſter har formodentlig — det vil han vel ſelv udtale — imøbetkommet dette Ønſte ved at ſamle Beftemmelſerne her — jeg ſynes ikke, at der er noget forkerkt deri; men naturligvis ſom ſagt, han kunde ogsaa nøjes med at ſkrive en Lov paa 1—2 Linier, hvori det beſtaaende forlænges. Hvorfor man nu ſtulde drøfte i Detail alle de Punkter og vende op og ned paa det beſtaaende, ſærlig da det erkendes, at det næſten er umuligt at lovgive for en enkelt Kommune uden at komme ind paa de interkommunale Spørgsmaal, ſom ellers foreligge, er mig ganſke uklart. For Reſten vil jeg for mit Vedkommende kun gøre den Bemærkning overfor det ærede Medlem fra Vendsyſſel (Madſen), ſom talte med afgørende Sikkerhed om flere Ting. Det er en Fejl, naar han ſiger, at den Mening deles af alle, han ſiger det ſaa ſikkert og afgørende uimodſigeligt; jeg tror ogsaa, den ſiſte ærede Taler ſagde, at alle vare enige om, at den interkommunale Bæftatning var heldig og god; jeg indrømmer naturligvis, at der er Mangler i det beſtaaende, ſom kunne ønskes rettede: men det findes vel ved alt her i Verden, men jeg er ikke enig om den interkommunale Bæftatning i den Forſtand, ſom jeg tror, de ærede Medlemmer talte om, men ſom det viſt vil være lidt for vidtloftigt at komme ind paa, da det ikke foreligger til Behandling. — Jeg vil for mit Vedkommende, da jeg ikke hører under Kjøbenhavn og ikke ønsker at ſtille ſærlige Forſlag, kun bemærke, at, for ſaa vidt der røres ved de 3 Procent — Kjøbenhavn er jo den eneſte Kommune her i Landet, ſom ikke maa ſætte Skatten højere end 3 Procent —, hvis der gøres Forſlag til en Forandring, vil jeg ſlutte mig dertil; men ſelv finder jeg ingen Anledning til at komme med Forſlag i den Retning.

Naar jeg har begæret Ordet, ſaa er det egentlig for at gøre en lille Bemærkning, nemlig, at naar man i det hele taget vil forandre det beſtaaende og vil nedſætte Udvalg, ſaa bør man ogsaa forandre Slutningen af § 26. Denne Beftemmelse er ligeledes en Gentagelse af ældre Beftemmelſer og handler om, at de, der tilflytte Kjøbenhavns Kommune i Stattearets Løb, blive ſkattepligtige til denne fra den 1ſte i den eſter Tilflytningen følgende Maaned. Denne Beftemmelse er oprindeligt kommen ind næſten ved en Inkurie, den er aldeles urime-

lig. Naar man tilflytter en anden Kommune her i Landet, enten Købstads- eller Landkommune i Aarets Løb, ſættes man i Stat fra den følgende 1ſte Juli ved en ſærlig Bgning og ellers ved Hovedbgnningen fra 1ſte Januar; men flytter man til Kjøbenhavn, ſættes man i Stat fra den 1ſte i den eſter Tilflytningen følgende Maaned. Dette i Forbindelse med den Regel, at, naar man flytter bort fra en Kommune, enten fra Kjøbenhavn eller paa Landet eller en Købstad, ſaa maa man ſvare Stat til Kommunen i det Kvartal eller halve Aar, hvori man flytter bort, til Udlobet deraf, har mærkelige Følger. Jeg ſkal nævne et Tilfælde. Man flytter bort fra Frederiksberg i Oktober; eſter den beſtaaende Lovgivning ſtal man ſvare Stat til Frederiksberg indtil den 1ſte Januar; men flytter man til Kjøbenhavn i Oktober, ſtal man tillige ſvare Stat til Kjøbenhavn fra 1ſte November. Hvis man derimod flytter bort fra Kjøbenhavn til Frederiksberg, ſaa miſter Frederiksberg Stat for et Kvartal. Det er Følgen af at komme med ſærlige Beftemmelſer for en enkelt Kommune. Jeg forlanger ikke, at der ſtal gøres Forandringer i Loven; men ſtal der gøres Forandringer, ſaa ønsker jeg, at dette Punkt ſtal forandres.

**Maaten:** Det forekommer mig, at baade, naar man ſer hen til den Anledning, ſom har fremaldt Lovforſlaget, og til Indholdet deraf, maa man erkende baade hvad Meningen er, og ogsaa, at der er en god Mening deri, og forſtaa Forelæggelsen i den Sikkelse, hvori den har fundet Sted. Den har ſamme Betydning ſom enhver anden Sammenordning af forſtellige Love, og det forekommer mig, at det for ſaa vidt er heldigt, at man kun har at ſøge eet Sted i Stedet for flere. Jeg kan være enig i den Bemærkning, ſom blev gjort med Henſyn til § 3, at det kan være Genſtand for Overvejelse, om den ikke kan affattes anderledes, ſaa at der bliver bedre Overſigt over de gældende Beftemmelſer, end denne Paragraf nu frembyder. Saaledes ſom den nu ſtaar, er den ganſke viſt mangelfuld ſet fra det Øjemed, at den ſtal give en formel Kodifikation. Men naar der er anket over, at dette Lovforſlag ikke gif videre, at det ikke gif ind paa en materiel Reform af den beſtaaende kommunale Bæftatning i Kjøbenhavn, ſaa forekommer det mig, at de Herrer, ſom have gjort ſig til Talsmænd for Ønſter i ſaa Henſeende, ere gaede ud over det, ſom Forſlaget tilflytter. De have jo ſelv fremhævet gode Grunde, ſom gøre, at man i Virkeligheden ikke ved dette Lovforſlag kommer ind