

derfor opfordre det 2det ærede Medlem for 6te Kredts til at tage sit Forslag tilbage.

Casperen: Efter de Udtalelser, som ere fremkomne fra den ærede Ordfører for Flertallet og min ærede Kollega for 6te Kredts, kan jeg selvfølgelig ikke have Spor af Udsigt til at faa mit Forslag vedtaget, og da jeg jo ikke har nogen Interesse i at se, at nogle ganske faa ville støtte det, vil jeg tage det tilbage.

Formanden: Jeg antager ikke, at nogen herefter vil optage Forslaget. (Op- hold). Det er altsaa bortfaldet.

Der foreligger nu kun det ene Forslag som er stillet af det ærede 2det Medlem for 1ste Kredts (Mågen).

Da ikke flere begærede Ordet sluttedes Forhandlingen.

Ovenuævnte Forslag af Mågen. vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Statsunderstøttelse til Landbrugsskoler.

Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 21 ff.)

C. Danneffjold-Samsø: Det er altsaa dette Forslag om Landbrugsskoler, som er blevet taget ud af Regeringsforslaget, hvor det var opført under § 5. Men det er ikke alene taget ud af det oprindelige Regeringslovforslag, det har, som man vil se, gennemgaaet meget væsentlige Forandringer, og det har gennemgaaet saadanne Forandringer i flere Retninger, at jeg nærer nogen Betænkelighed ved hele Sagen. Jeg finder, det vilde være vanskelige at komme til en Overenskomst paa Basis af dette Lovforslag, end med Hensyn til Forslaget om Landbohøjskolen. — Der er er navnlig en Bestemmelse om Anerkendelsen af Landbrugsskoler, som forekommer mig meget uheldig. Spøgd vil det haa. at en Landbruuskole er

Dette Moment synes mig slet ikke at være afgørende. Og naar det staar lidt længere nede i § 2, at naar en saadan Skole en Gang har faaet Understøttelse, kan den ikke tages fra Skolen, medmindre den i 3 paa hinanden følgende Aar ikke har haft 10 Elever, saa synes det mig ogsaa, at være en meget faarlig Bestemmelse. Saaledes som Regeringens Lovforslag lyder, og som det i Fjor blev vedtaget her af Landstinget, gif det jo ud paa, at en Skole maatte anses for at være anerkendt, naar Indenrigsministeren havde godkendt dens Virksomhedsplan, med andre Ord, naar Indenrigsministeren havde undersøgt, om dens Virksomhedsplan virkelig var god, og altsaa ogsaa afgivet et Skøn over, hvorvidt den kunde gennemføres. Dette er strøget — det stod, saa vidt jeg mindes, i sidste Stykke af § 5 — men efter dette Forslag skal Anerkendelsen alene bero paa, om Skolen i 1 Aar har haft 10 Elever.

Dette forekommer mig, at være de væsentligste Ulemper. Der er jo ogsaa flere andre Uoverensstemmelser med, hvad der blev vedtaget i Landstinget i Fjor, men det skal jeg ikke gaa nærmere ind paa. Understøttelsessummen er jo saaledes sat op fra 60,000 til 100,000 Kr., og det var endda med Betænkeligheder, at Landstinget gif med til de 60,000 Kr.; saa vidt jeg erindrer, havde Regeringens oprindelige Forslag 40,000 Kr., nu er man, som sagt, gaaet op til 100,000 Kr. — Naar man ser paa den sidste Paragraf, staar der, at denne Lov træder i Kraft, samtidig med Lov om Statstilfud til Folkehøjskoler. Ja, paa jamme Maade staar det jo med Hensyn til Forslaget om Landbohøjskolen, men ser man paa sidste Paragraf i Folkehøjskoleloven, som vi nys havde til Behandling, siges der ikke der, at den Lov skal træde i Kraft, naar de andre træde i Kraft, nej, der henvises til en bestemt Dato for dens Ikrafttræden. Det er altsaa den, der skal være hovedafgørende for de to andre Love: Det er først Folkehøjskolerne der skal anerkendes, saa kan Landbruget faa sine Skoler, og saa først kan der blive Tale om, at den højere Landbrugsundervisning ude ved Landbohøjskolen kan blive lovordnet. At denne Paragraf ikke kan tiltale mig ville ærede Medlemmer vel forstaa: imidlertid formoder jeg, at Lovforsla-