

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Scavenius): Ogsaa jeg vil anbefale dette Lovforslags videre Fremme i Haab om, at der vil komme noget ud af det gennem Forhandling mellem de to Ting.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Mågen: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Caspersen: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det samme Udvalg, som blev besluttet nedsat angaaende det første Lovforslag. Det forekommer mig, at disse tre Lovforslag hænge sammen, det er ligesom det kunde være sammentvandede Trillinger. Der staar i Lovforslaget om Landbohøjskolen, at denne Lov træder i Kraft, naar Loven om Landbrugsstolerne kommer, og der staar paa Lovforslaget om Landbrugsstolerne, at denne Lov træder i Kraft samtidig med Folkehøjskoleloven. Det forekommer mig derfor passende, at alle 3 Lovforslag forhandles i samme Udvalg. Der er et Forhold endnu, som jeg maa gøre opmærksom paa. Jeg tror næsten, at man i det Udvalg, som bliver nedsat om Veterinærskolen og vel rimeligvis ogsaa om Landbrugsstolerne, mulig kunde haabe paa en lidt blidere Stemning end i det Udvalg, der vil blive nedsat om Folkehøjskolerne. Det er ikke i mindste Maade min Mening, at det Udvalg, den ærede sidste Taler foreslog, ikke skulde med Interesse beskæftige sig med disse Sager, men jeg tror alligevel, at det for det Udvalg, der rimeligvis vil blive nedsat om Landbohøjskolen, maaste lettere vil lykkes at faa en Overenskomst i Stand og faa disse tre Lovforslag samlede paa et Punkt, saa at vi kunne faa noget ud deraf. Jeg vil derfor tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, som er besluttet nedsat angaaende det første Lovforslag.

C. Danneberg-Samsøe: Jeg vil tillade mig at støtte det Forslag, der først fremkom, at Lovforslaget henvises til et særligt Udvalg, ligesom i Fjor. Oprindeligt var jo Paragraffen om Folkehøjskolerne knyttet til det oprindelige Forslag om den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole samt Landbrugsstolerne, jeg tror, det var i § 6. Den vandt saare liden Anklang her i Salen, idet man mente, at denne § 6 eller, med andre Ord Forslaget om Folkehøjskolerne, intet havde at bestille med eller ikke stod i saa nær Forbindelse med Loven om den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole, at man burde sammentoble den dermed. Jeg tror derfor, at naar der nu igen skulde være Tale om at føre, om man vil kalde det saa, Sammentoblingen tilbage, saa vil det ikke vinde Anklang og ikke gøre de Herrer Medlemmer blidere over for Lovforslaget. Ganste vist staar der jo paa de Lovforslag, vi have faaet fra Folketinget, at det ene Lovforslag er afhængigt af det andet, og dette Forhold vil formentlig ogsaa være Genstand for Forhandling, men jeg synes ikke, at det er rigtigt at henvide Lovforslagene til samme Udvalg. Naar et æret Medlem har sagt, at han troede, at Forslaget muligvis vilde blive modtaget blidere i det Udvalg, har vel ogsaa det ærede Medlem ment, at de Medlemmer, som kom i det Udvalg, skulde være blidere stemte mod Folkehøjskoler end muligvis de Medlemmer, der kom i det andet Udvalg. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret deri. — Jeg tillader mig derfor at foreslaa, at vi henvide Loven til det samme Udvalg som i Fjor.

J. Pedersen: Jeg er ganske enig med det ærede 2det Medlem for 6te Kredts (Caspersen) i, at det kunde være hensigtsmæssigt, at behandle disse tre Lovforslag i det samme Udvalg. Jeg mener, ligesom han, at den indbyrdes Forbindelse mellem Lovforslagene fuldt berettiger dertil. Men efter at der er kommet Forslag fra det ærede Medlem fra Kjøbenhavn (Mågen) om et særligt Udvalg og dette Forslag er blevet støttet af den tidligere Formand i Udvalget, tror jeg ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, at fastholde det Forslag, som det ærede Medlem har stillet, da jeg ikke ser, at man kan have Interesse af, at faa et saadant Forslag forkastet. Jeg vil