

fig noget, jeg tror ikke, de ville have saa stor Fordel deraf. Denne Bane vil ikke alene støde til Nyborg, men ogsaa løbe forbi den sydfynske Bane, og de, der komme med den, ville altid have en Tendens til at gaa til Odense; jeg antager ogsaa, at en Del af dem, som man venter, ville tage denne Vej, ville gøre det samme, skønt den er noget længere. Derimod har Banen selvfølgelig Betydning for de paagældende Egne og ogsaa for de to andre sydfynske Byer og de Folk, som bo der, og som ville ud at køre; thi det er jo en abnorm Ting, at Vejen fra Faaborg og Svendborg til Kjøbenhavn skal gaa over Odense, naar man da ikke vil sejle. Væsentlig af Hensyn dertil, men ogsaa af Hensyn til de Kommuner, som denne Bane vil komme til at passere, og af Hensyn til Nyborg By, der i alt Fald mener, at den vil kunne have nogen Fordel deraf, mener jeg, at man bør fyldestgøre de Duster og Forventninger, der saa længe have gjort sig gældende, og fremme dette Anliggende. Jeg kan være enig med den Beklagelse, der er fremkommen over, at det Tilskud, der er forlangt, er saa stort i Sammenligning med, hvad der er forlangt paa Sjælland. Motiveringen er formodentlig den, at da Faaborgbanen blev bygget, blev der ogsaa krævet 80,000, og da et Par Aar efter Ålfensbanen blev bygget, endogjaa 90,000, men i og for sig kan jeg ikke ret forstaa, at det er retfærdigt at sige, at naar en Egn har maattet bløde stærkt til Anlægget af en Bane, skulle ogsaa de tilstødende Egne fremtidig altid bløde ligesaa haardt. Jeg synes ikke, at den Retfærdighed er prisværdig, men det er jo et Spørgsmaal, der senere kan forhandles om, jeg gør mig — jeg tilstaar det gerne — ikke store Illusioner om, at det skulde lykkes at bringe Tilskudet ned; der har endogjaa været stærk Tendens til at sætte det op, da vi skulde til at bygge de nye sjællandske Baner.

Angående den omtalte Forpagtningskontrakt med den sydfynske Bane var der jo et æret Medlem, der ønskede at høre den ærede Indvigningsministers Mening, og det vil vel ogsaa ske. Jeg vil kun for mit Vedkommende sige, at jeg tror ikke, at den sydfynske Bane gaar ind paa at forpagte den nye Bane. Det sydfynske Baneselskab har jo forpagtet Faaborg-Banen for 3 pCt. af Anlægsomkostningerne og har derved maattet yde Banen et Tilskud af mellem 20 og 30,000 Kr. om Aaret. Dette Tilskud maa dog ikke betragtes som noget egentligt Tab for det sydfynske Baneselskab, idet den Trafik, der fra Faaborg kommer mod den sydfynske Bane, føres ind paa denne, saa jeg antager, den sydfynske

Bane indirekte tjener det Tilskud, den maa yde Faaborgbanen. Men Forholdet vil stille sig anderledes, hvis Faaborgbanen forlænges til Nyborg, thi saa vil den Trafik, der føres fra Faaborg ad den sydfynske Bane om ad Odense til Kjøbenhavn, gaa forbi Kinge til Nyborg, uden at den kommer den sydfynske Bane til Gode, ligesom ogsaa en Del af de rejsende, der komme fra Svendborg eller Faaborg og skulle til Kjøbenhavn, ville gaa fra i Kinge og derved ligeledes formindste den sydfynske Banes Indtægter, saa at den sydfynske Bane i Stedet for at faa en forøget Trafik ved den nye Bane tværtimod vil faa en formindsket Trafik. Jeg antager derfor ikke, at der er Tale om, at det sydfynske Baneselskab vil gaa ind paa at forpagte Banen, men at den nye Bane skulde gøre den sydfynske Bane nogen væsentlig Skade, tror jeg dog ikke. Jeg antager ikke, at der fra det sydfynske Baneselskab vil være Grund til at gøre store Indvendinger mod dette Baneanlæg, den sydfynske Bane er en af de bedst situerede i Landet og har navnlig sin Styrke dert, at den har en overmaade stor Trafik med megen Godsfærdsel mellem Faaborg, Odense og Svendborg, og bliver den fri for Udgifterne ved Nyborgbanen, tror jeg ikke alene, at den kan bære sig, men endog give et ganske ordentligt Udbytte.

Jeg maa beklage, at dette Forslag ogsaa har faaet sin Bisneparagraf, men der har jo været talt saa udførlig om den Sag i disse Dage, at jeg paa dette Tidspunkt ikke skal forlænge Diskussionen herom. Jeg sigter selvfølgelig til Bestemmelsen om, at Staten skal have Ret til at optage Laan til Dækning af en Del af Udgifterne. Jeg trøster mig imidlertid med, at der er flere Baneforslag, der ere gaaede forud for dette, der have samme Skavank, og det er derfor mit Haab, at den Hovedudrensning, der maa finde Sted for disse Baners Vedkommende, ogsaa vil komme dette Forslag til Gode, naar der skal være Tale om at gennemføre det.

Den ærede Taler, der sidst havde Ordet, gjorde gældende, at det maatte vilde være heldigt at høje Banen lidt sydligere, saa at den kom nærmere Gislev end Ellested. Jeg har ikke noget nærmere Kendskab til de Forhandlinger, der ere gaaede forud, jeg veed, at der har eksisteret et Jærnbaneudvalg paa Egnen, der har taget sig af denne Sag, men jeg har først i Dag ganske rigtig modtaget en Opfordring til at gøre, hvad jeg kunde, for at Banen kan komme nærmere til Gislev. Jeg tør ikke paa dette Tidspunkt sige noget nærmere derom, men vil blot sige, at jeg ikke veed, om det ærede Medlem fra Helsing (Rasmussen), der talte om at faa Ag-