

lede Eftertryksloven, opfordrede Regeringen til at komme med et Lovforslag, der samlede alle Bestemmelserne i een Lov, medens man nu for Forfatterrettens Vedkommende, foruden Loven af 1857, har Lovene af 1866, 1868, 1879 og 1889, som det er vanskeligt at hitte Rede i for ikke juridiske Folk. Jeg er meget glad ved Lovforslagets Fremkomst, og jeg synes i det hele og store, at det er et fortrinligt Grundlag for Forhandling, og jeg vilde meget ønske, at man fra alle Sider var enig om at gennemføre det i denne Samling. Jeg kan ikke forstaa, at man kan stille sig sølig overfor det, da det først og fremmest gælder om at vedtage en Lov saaledes, at vi kunde tiltræde Bernerkonventionen, thi det er jo dog klart, at derved sker en Retfærdighedshandling. Det er det afgørende Strid i Retning af den internationale Ligeberettigelse, som alle indrømme er rigtig, og det vil kun skade Oversættelser, hvorom det gælder, hvad der allerede er sagt af den højtærede Minister, at de snarere ere til Skade for Oplysningen, i alt Fald for den gode Oplysning, end til Gavn. Og saa vil det skade en Del af Pressen, vel at mærke den Del, som ikke har undset sig ved at benytte en Frembringelsesmaade, som man mere og mere kommer ind paa at betragte som unfair. Altsaa fordi det vil skade tvivlsomme Foretagender, men ubetinget gavne danske Forfattere og være en Retfærdighedshandling mod alle Forfattere og bringe os ind under europæiske Ligebehandlingsforhold paa alle Punkter i det Stykke, forekommer det mig, at man alene for den Paragrafs Skyld maa stemme for Lovforslaget.

J. Pedersen: Jeg vil, overfor den Betragtning, der nu er fremsat fra flere Sider, at denne Tilslutning til Bernerkonventionen skulde bidrage til at holde den flette Oversættelseslitteratur ude, bemærke, at jeg slet ikke tror, at det vil bidrage dertil. Hvis det faar nogen Indflydelse paa Oversættelseslitteratur, vil det snarere gaa i modsat Retning, thi den flette og den simpleste vil blive den billigste og den letteste at indføre. Så øvrigt er den Betragtning, at det er godt at holde de fremmede Sager ude, for vi kunne nok faa det her hjemme, en Betragtning, som vi kende fra Toldloven, og den er jo ganske rigtig; vi kunne sagtens faa Tingene her hjemme, undertiden daarligere, undertiden bedre, naar vi blot ville betale tilstrækkeligt for dem, men det maa vi være klare paa, at vi komme til.

Stilling: Efter den bestemte Udtalelse fra den højtærede Kultusminister om, at Indenrigsministeren paataenker at forelægge et Lovforslag om industrielle Mønstre og Modeller, kan det selvfølgelig ikke falde mig ind at stille Forslag i den Retning, men jeg vil med Glæde hilse et saadant Forslags Fremkomst, som forhaabentlig vil blive til stor Gavn for Industrien.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Goos: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag af Goos.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1 1/2.
Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forfatterret, Kunstnerret og Eneret til Fotografier.

2) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Styrmandsøksamen m. m.

3) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Eksaminer for Maskinister.

4) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Tillæg til og Forandring i Jagtlov for Færøerne af 9de Februar 1854.

5) Tredje Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring i og Tillæg til Lov af 3de Marts 1860 om Brændevinshandel og Brændevinssubstænkning paa Færøerne.