

§ 1 med den vedtagne *Ændring* saalydende:

Det skal ved Fangst af Søugle være forbudt at anvende enten Spredning af Garn paa Landjorden eller saakaldet *Dmanslej*, naar den er forbunden med Støj, ligesom det overhovedet skal være forbudt i Fuglepladserne at drive Fangst paa en saadan Maade, at Fuglen derved ødes. *Æg* af Lomvici maa ikke tages oftere end een Gang aarlig paa samme Sted i en Fugleplads og ikke efter 8de Juni".

vedtoges uden Afstemning.

§§ 2—5 (se Tillæg A. Sp. 2137).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets *Øvergang* til 3dje *Behandling*.

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden *Behandling* af Forslag til Lov om *Forandring* i og *Tillæg* til Lov af 3dje Marts 1860 om *Brændevinshandel* og *Brændevinsudskænkning* paa Færøerne.

(Første *Behandling* findes i *Tidenden* Sp. 166 ff.; *Udvalgets Betænkning* i *Tillæg* B. Sp. 83 ff.)

Udenfor *Betænkningen* var intet *Ændringsforslag* stillet.

Lovforslagets *Paragraffer*, de stillede *Ændringsforslag* og *Spørgsmaalet* om *Sagens Øvergang* til 3dje *Behandling* sattes under *Forhandling*.

**Ordføreren** (Olson): Som det vil fremgaa af den foreliggende *Betænkning* i denne Sag, har *Udvalget* kun fundet *Ånledning* til at stille et lille *Ændringsforslag* til § 8, 3dje Stk., 2den Linie. *Tovrigt* har man ikke haft nogen videre *Indvending* at gøre mod *Lovforslaget*, men der har dog været nogle *Punkter* paa Tale, hvori det foreliggende *Lovforslag* afviger fra det, der i sin Tid blev vedtaget af *Lagtinget*. Der er saaledes i § 1 en *Bestemmelse* — saaledes som jeg nævnte ved 1ste *Behandling* — om at der tilstaa Amtmanden *Ret* til i enkelte *Tilfælde* at nægte *Bevillingen*. Der holdt

*Lagtinget* meget stærkt paa den anden *Afsættelse*. Men hvis denne *Ret*, i *Stedet* for at have af *Amtmanden*, gik over til *Forstanderfabernerne*, var man i hvert *Fald* ikke bedre faaren; dersom man derimod lader *Amtmanden* beholde den, kan den indantes for *Ministeriet*, hvorimod *Forstanderfabernes Afgørelse* ikke saa godt kan indantes, saa *Udvalget* har tiltraadt den af *Ministeriet* her gjorde *Forandring*. — Der er en anden *Bestemmelse*, der er vedtagen af *Lagtinget*, som ogsaa er forandret af *Ministeriet*. Men jeg for mit eget *Bedkommende* skal tillade mig at berøre, da den ogsaa blev vedtagen af *Lagtinget*, og man kunde deroppe maasse ønske den *Bibeholdt*. Da *Ministeriet* opløjer, at denne *Bestemmelse* mødte megen *Modstand* i *Folketinget*, da *Sagen* sidst var til *Behandling* der, nemlig den *Bestemmelse* at forhøje *Brændevinsafgiften*, har jeg ikke villet fremkomme med noget *Forslag* om, at den *handlende*, som har *Bevilling* til *Brændevinshandel*, efter det foreliggende *Forslag*, nu ikke vil komme til at betale nogen *førøget Afgift*, selv om han *handler* med *Vin* og *Øl*, hvorimod de, som ingen *Bevilling* have, ville komme til at betale den *fastsatte Afgift*. *Lagtinget* havde ogsaa foreslaet en anden *Fordeleingsmaade* af de *Afgifter*, som skulde betales for *Bevillingerne* til at forhandle *Øl* og *Vin*. Det er forandret af *Ministeriet*, og *Udvalget* har tiltraadt den af *Ministeriet* her gjorde *Forandring*, idet den er overensstemmende med den *Praksis*, der følges herude, og som ogsaa er anvendt deroppe efter den sidste *Lov* om en *Forandring* i *Brændevinsafgiften*. — Endelig er der, som jeg ogsaa tillod mig at bemærke ved første *Behandling*, foretaget en *Forandring* i § 7. I *Lagtinget* vilde man have, at der skulde lægges *private Folk Hindringer* i *Vejen* for at transportere *Brændevin* omkring til *Bygderne*, for derefter at foretage en *Fordeling* mellem de *vedkommende Gjere*. Denne *Bestemmelse* har *Ministeriet* udeladt, og det er formentlig sket af den *Grund*, at man har ment, at det er ikke altfor stort *Indgreb* i den *privates Ret* til at udøve den *Slags Ting*, naar han ikke driver *Handel* dermed, og det kan vel heller ikke siges, at det sker, hvilken *Anskuelse* *Udvalget* har tiltraadt.

Endelig er der fremkommen en *Tanke* blandt *Udvalgets Medlemmer*, navnlig fra det af *Medlemmerne*, som ikke har noget videre *Kendskab* til de *færvøiske Forhold*, nemlig at der er den *Mangel* til *Stede* ved *Behandlingen* af *færvøiske Lovforslag*, at man ikke har noget *Referat* af *Lagtingets Forhandlinger*. Dette bevirker, at man kun har det, der foreligger fra *Ministeriet* i *Motiverne*