

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Styraundseksamen
m. m.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Eksaminer for Ma-
skinstifter.

Mødet hæbet Kl. 5 5'.

Fem og tyvende Møde.

Lørdagen den 13de December 1890, Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev op-
læst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af anden Behandling
af Forslag til Lov om Anlæg af en
Jærnbane fra Slagelse til Værsløv.

Ordføreren (Rump): Jeg har an-
modet om at faa Ordet paa dette Standpunkt
for at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn
til Diskussionen i Gaar. Jeg er saa heldig
stillet, at jeg kan fotte mig kort. — Det
ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn)
gjorde en Henstilling til Udvalget om at
tage under Overvejelse de Bemærkninger,
som han fremkom med, særlig med Hensyn
til Banelinien's Retning. Jeg skal dertil
kun sige, at det er noget, der følger af sig
selv, at de Bemærkninger, som komme fra
ærede Medlemmer ved anden Behandling,
under de Overvejelser, som Udvalget maatte
finde Anledning til at pleje mellem anden
og tredje Behandling, ville blive paaagiede;
men i øvrigt vil jeg lige overfor det ærede
Medlem udtale, at jeg ikke tror, at det vil
faa nogen Indflydelse paa Udvalgets Stilling.
Vi have nemlig haft til vor Raadighed alle
de Oplysninger, som vi behøvede for at
danne os en bestemt Mening angaaende,
hvilken Linie vi burde tilraade. Vi have

haft liggende for os de fornødne Kort,
deriblandt særlig Populationskortet, der
utvivlsomt viser, at Slagelse—Værsløv-
Banen er den, der bedst tjener til at fyldest-
gøre de lokale Interesser, det vil sige i størst Om-
fang, idet denne Linie skærer det tættest befolkede
Distrikt, som saaledes samler sig om Linien.
Selvfølgelig vil ogsaa en øst om Tisjø
gaacnde Bane tjene Oplandets Vel, men vi
mene, at den vestlige vil tjene det noget
bedre. Og hvad angaar Banen som direkte
Forbindelsesled, saa er der for os heller
ikke nogen Tvivl om, at Værsløvbanen er
at foretrække for en Bane, som gaar øst om
Tisjø. Hvad angaar det ærede Medlems
militære Betragtninger, har det bekræftet
sig ved den højtærede Indenrigsministers
Udtalelse, hvad vi i øvrigt ikke nærede nogen
som helst Tvivl om, at de militære Hensyn
vare tilstrækkelig varetagne ved Forhandlinger
mellem Ministrene. Det er noget, som vi
have betragtet som en Selvfølge allerede af
den Grund, at det jo ikke er fra den enkelte
Minister, men fra hele Regeringen, Lovfor-
slagene fremtømme. Hvad det ærede Med-
lem anførte i teknisk Henseende og med Hen-
syn til Prisforholdene behøver jeg ikke at
gaa ind paa, idet det har faaet sin udførlige
Bemærkelse af Ministeren i Gaar. Jeg skal
endnu kun lige over for det nævnte ærede
Medlem gøre et Par Bemærkninger i An-
ledning af hans Udtalelse med Hensyn til
Lovforlaget's § 7. Han talte mod Laane-
paragraffen støttende sig paa, at det
drejede sig om et saa lille Beløb. En
anden Sag var det, hvis man havde en
større Plan, hvor det angik et større Beløb.
Men Grunden til, at Regeringen har fore-
slaaet og vi anbefalet Optagelse af Vaan, er
jo netop, at det kan ventes ikke at ville blive
et enestaaende Lovforslag om nogle saa
Millioner Kroner, men kan ventes at blive
et Led i en Række Jærnbanelove, som ville
medføre meget betydelige Udgifter. Bilde
der være Grund til, naar vi f. Eks. i Nar
fik et Lovforslag, som androg en Udgift paa
10 Mill. Kr., at tilvejebringe disse Penge
ved Vaan, saa er der efter min Mening
akturat den samme Grund til Stede, naar
Summen skal udgives i Henhold til tre for-
skillige Love; det forekommer mig derfor, at
det ærede Medlems Indvending ikke siger
noget. Det er i øvrigt udtrykkelig frem-
hævet i vor Betænkning, at vi anbefale
Vaanparagraffen i dette lille Lovforslag,
fordi vi anse det for givet, at denne Jærn-
banelov kun bliver een af mange, deriblandt
adskillige større Love, som ville stille Krav
til Statskassen. — Lige over for det ærede
Medlem for 1ste Kreds (Rnudsen) har jeg