

Forfaavidt der skulde være Tale om andre Linier op til Kalundborgbanen, skal jeg sige, at dette Forslag rammer forsaavidt godt, som Anlæggets Opland er godt, Hartkornet tættere og Befolkningen tættere, end om man gaar paa den anden Side af Tissø. At det er en gennemgaaende Bane, forekommer mig ogsaa blev paapeget ved tidligere Forhandlinger. Blandt andet maa det erindres, at ligesom vi ved Slagelse-Næstvedbanen tog det Hensyn, at den skulde gaa til Slagelse og ikke til Ringsted af Hensyn til den nærmere Forbindelse til Thyen, saaledes har man her taget det Hensyn, at denne Bane skulde gaa op til Kalundborgbanen for derved at nærme sig den gennemgaaende Trafik til Sjælland, og det turde der være god Forstand i. — At føre Banen direkte til Kalundborg, som det ærede 2det Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen) foreslog, tror jeg ikke er heldigt eller ønskeligt, hverken af jærnbantekniske eller militære Hensyn. Ganste vist vilde Banen blive $\frac{1}{4}$ Mil kortere, men det ærede Medlem vil jo paa den anden Side nok se, at der i Driftsomkostninger vil kunne spares en Del, saaledes som Banen nu er foreslaaet. Jeg mener altsaa, at Forslaget er fuldt be- rettiget. Det er ganste sikkert, at Banen Slagelse-Næstved fik en lille Bugt, og hvis man vilde have taget Statshensyn alene og ikke noget Lokalhensyn, vilde man ikke være gaaet til denne Bugt, men ladet Banen gaa mere lige. Her er man kommen ind paa en noget mere direkte Linie, idet altsaa Hensynet til den gennemgaaende Trafik er vare- taget noget bedre end den blev paa Slagelse-Næstvedbanen. Der er jo Eksempler nok paa, at dette Hensyn ikke altid er taget, og at man ikke altid har følt sig fuldestgjort derved. Det er let paa Sjælland at se saadanne Eksempler, f. Eks. for Nordbanens Vedkommende. Det er ganste sikkert, at naar man alene vilde have haft den direkte Forbindelse for Dje, skulde man have gaaet til det, man nu tænker paa: en direkte Helsingør-Røbenhavn-Rygtbane, og ikke være gaaet om ad Hillerød. Det samme gælder for Masnedfundanlægget. Vilde man have gaaet den mere direkte Vej, skulde man ikke være gaaet over Roskilde, men direkte til Røge. Der er begaaet forskellige Synder i den Retning, men vi komme jo igennem endda, om det end kan være, at vi komme til at høde for disse Synder. Grunden til, at man her har trukket Linien saa direkte som muligt, og at jeg for min Person stærkt fastholder dette, er, at derved betegner man netop Banens Berettigelse mere som direkte og mere som Statsbane. — Det ærede 2det Medlem for 11te Kredts ønskede gerne, at

man med det samme skulde ordne Spørgs- maalet Høng-Lølløse, altsaa et lokalt Bane- spørgsmaal. Det forekommer mig ingenlunde fornødent. Jeg har tidligere bekendt mig, og der er heller ingen Tvivl om, at der en Gang vil rejse sig andre Spørgs- maal med Hensyn til de lokale Baner, men det forekommer mig, at man her kan fast- holde det Princip: Lad os først faa Hoved- linierne færdige, saa kunne de andre Baner slutte sig dertil og deres Vilkaar senere blive opstillede. Jeg tror altsaa, Linien her er den rette.

Det ærede Medlem udtalte sig om den nye Paragraf, som er kommen ind i Lovfor- slaget, nemlig § 7 angaaende Dækningen af Udgifterne. Det ærede Medlem maa jo vide, at det er et Principspørgsmaal, der her nærmest er Tale om. Om man kunde eller ikke kunde udrede disse Midler paa anden Maade, er en Sag for sig. Vi have jo de- batteret samme Spørgsmaal i Fjor, og det ærede Medlem vil erindre, at jeg den Gang gjorde gældende, at det dog turde være ret naturligt, at man, naar der er Tale om produktive Anlæg, dækker dem med Laan. Det turde være en ret sund Finanspolitik, og jeg tror heller ikke, naar man ellers kan enes om et Jærnbaneanlæg, at denne Para- graf kan skræmme nogen til syvende og sidst.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kredts (Knudsen) var udførligere inde paa forskellige Spørgsmaal om Materiellets Anskaffelse og om Udførelse af Arbejdet. Hvad Materiel- lets Anskaffelse angaar, skal jeg sige, at Staten holder jo ikke Værksteder til Forfær- digelse af Lokomotiver og Vaggoner, eller lad os sige Vogne, det veed det ærede Med- lem vistnok meget godt. Om Staten kunde og burde gøre det, kan være et meget tvivl- somt Spørgsmaal — ganste særlig for Loko- motivernes Vedkommende. — Man anstaffer altsaa disse Genstande. Nu siger det ærede Medlem, at han ikke har set noget Lokomotiv, uden at det har havt Ublandets Stempel, og deri har han vistnok set ganste rigtig. Det er ikke mig bekendt, at det her i Lan- det har været muligt at anstaffe noget Lo- komotiv med indenlandsk Stempel, fordi in- gen hidtil har kunnet paatage sig Forfær- digelsen; derfor har man været nødt til at anstaffe dem fra Ublandet. Hvad Vognene angaar, er det kun tildels rigtig, hvad det ærede Medlem sagde. Jeg skulde næsten an- tage, at der i de sidste 5 Aar ikke er anstaf- fet nogen Person-, Gods- eller Postvogn fra Ublandet. Ganste sikker derpaa er jeg ikke, men jeg tør sige, at i disse 5 Aar har det været Principet at anstaffe Vogne i Indlan-