finde god Beskæftigelse i deres Hjemstavn eller paa anden Maade. Dermed maa ikke forveksles det store Arbejde, som sker paa Bygninger eller andet lignende ved Jærnbaneanlæg. Der har man nemlig med Haandværkere at gøre, men det store Jordarbejde vil det vistnok være vanskeligt at ordne paa anden Maade, og jeg tror, at det der vil være vanskeligt at komme ind paa andre Metoder end dem, man har for Øjeblikket.

Det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Lunn) nævnte, at fyldige Oplysninger ikke havde været tilgængelige for ham til 1ste Behandling. Det er ikke ganske billigt, naar det ærede Medlem siger det; thi den 9de Oktober stillede jeg Oplysninger til det ærede Medlems Raadighed, altsaa 3—4 Dage, før Forslaget var til 1ste Behandling her. Det er jo en temmelig ligegyldig Sag, og jeg nævner blot det i Sammenhæng med, at det ærede Medlem nævnte noget som sit Forslag og omtalte sit Forslag og det Forslag, som var udarbejdet af det ærede Medlem, og som han har konfereret med andre om. I den Henseende maa jeg tillade mig at bemærke, at vi kende ikke det ærede Medlems Forslag. Det ærede Medlem kan ikke forlange, at vi skulle omtale et Forslag, som det ærede Medlem kan have projekteret, men som vi ikke kende, og som efter min Mening ikke kunde være kommet herind uden i Form af et Lovforslag eller i alt Fald som et Ændringsforslag, det foreligger der ikke noget om, og jeg kan derfor ikke udtale mig derom. — Det ærede Medlem mener, at man skulde have rettet adskillige Tal og andre Ting i Lovforslaget. Ja, det er jo lidt af en Smagssag. Der er vist ikke meget store Forskelligheder fra den Tid, Lovforslaget var fremme sidst, og jeg ser derfor ikke i og for sig nogen Grund dertil. Lovforslag af den Beskaffenhed have en temmelig lang Vandring gennem Rigsdagen, og saa kommer det værste, og det er Udførelsen. Der er meget lidt Sandsynlighed for, at Tallene, naar Udførelsen kommer, ville være heldigere, hvis man har rettet i dem i Mellemtiden.

Dernæst opholdt det ærede Medlem sig ved Administrationsudgifterne; men jeg maa dog tillade mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der staar ikke alene „Administrationsudgifter", men der staar „Administrationsudgifter og tilfældige Udgifter". Det er en Udgift, som det ærede Medlem vil finde paa hvert eneste Lovforslag, som har foreligget her om Jærnbaneanlæg. Det er en Post, som ingenlunde kan spares, og som Rigsdagen altid har ladet passere. Man opfører dem gerne sammen, hvad der vil ses paa samtlige Lovforslag af den Slags, og det er saaledes aldeles ikke noget nyt. Jeg antager, at naar disse Poster have passeret bægge Rigsdagens Ting, saa følger det deraf, at man ikke har haft nogen antagelig Grund til ikke at give den, og jeg haaber ikke, at det ærede Medlems Motivering for Fremtiden skal faa Rigsdagen til at gaa derimod. — Saa mener det ærede Medlem, at det er urimeligt, at der staar 150,000 Kr. til Værslev Station. Jeg skal gøre opmærksom paa, at af denne Sum anvendes 48,000 Kr. til Sporskifter og Sporskiftesikring og Spor, dernæst 20,000 Kr. til Kraner, Drejeskiver og Fyrgrave og endvidere 13,000 Kr. til Brolægning og Chaussering, det bliver lige 80,000 Kr. til disse Øjemed. Da det skal være en Krydsningsstation, maa man ligeledes have Lokomotivremise, overdækket Perron og Varehus. Jeg tror ikke, det er urimeligt, eller at man kan bære sig ad, som det ærede Medlem mente, nemlig at man kan undvære Krydsningsstationer, da det vil medføre meget store Ubekvemmeligheder.

Saa savnede det ærede Medlem Viadukter; det er et økonomisk Hensyn, man har taget, jeg veed det meget godt, og det er ingenlunde saa, at Jærnbanevæsenet i høj Grad sværmer for Niveauoverkørsler; men Grunden til, at det her er saaledes, er Udgifterne; man kan dog ikke paa hvert lille Sted have en Viadukt. — Spørgsmaalet om, hvor vidt Perronen maa være lige ved Jærnbanevognens Gulv alle Vegne, er meget omtvistet, og det kommer an paa Stationens Beliggenhed. Trapper skal der jo være et Steds, og der er ikke Enighed om, at Perroner i enhver Henseende ere heldige.

Saa kommer det ærede Medlem til Retningen, og der er det ærede Medlem saa sikker paa, at der ikke kan være Tale om at gaa vest om Tissø, men at det kan være forsvarligt, at Jærnbaneanlæget sker øst for Tissø. Det ærede Medlem tager ikke fejl i, at den vestlige Linie er valgt som den mest direkte. Jeg lægger fuldt saa megen Vægt derpaa som paa, at der er godt Opland; at Oplandet er bedre vest for Søen end øst for Tissø, kan det ærede Medlem ikke bestride. Jeg lægger Vægt paa, at Baneretningen bliver saa temmelig henimod Kallundborg, og jeg erkender ikke, som det ærede Medlem mente, at den skulde stile særlig mod Kjøbenhavn. Men hvis man vil indmunde Linien længere hen mod Kallundborg, saa vilde det ærede Medlem kunne paavise et Sted, hvor der kunde spares