

af Arbejdsgivere. Det er nemlig et meget vanskeligt Forhold mange Gange, selv hvor der er den største personlige Garanti, at skaffe Personer, der ere straffede og løsladte, Tjeneste, og det kan kun ske derved, at blandt dem, der søge Enevold, hvoraf mange ikke ere brugbare, og hos hvem man ikke kan ønske at anbringe saadanne Personer, er der mange rundt omkring i Landet, som Fæstemanden kender, hos hvem man derfor med Tryghed baade for den ene og den anden Part kan anbringe saadanne Personer. I saadanne Forhold viser det sig, at den Personkundsstab, Fæstemanden kan have, derved, at han træder i personligt Forhold til sin Kundekreds, har noget virkelig godt at byde i Modsatning til et offentligt Kontor, der kun kan give de rent upersonlige Oplysninger, som en Protokol indeholder, og hvor man er lige nær, naar man i saadanne Forhold skal skaffe nyttige Oplysninger. Jeg maa derfor ogsaa overfor det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Anderfen), der talte, udtale, at der er en virkelig Trang, og at det er en virkelig god Funktion, som udøves af Fæstemændene, trods det, at den kan misbruges, og at Op-gaven derfor maa være den at søge at forhindre Misbrugene, men samtidig at bevare det gode, naar man da ikke vil fæste Barnet bort med Badevandet.

Anderfen: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Jeg vil ikke nægte det ærede Medlem Ordet. Men det er jo klart, at da Mindretallets Forslag er taget tilbage og bortfaldet, er det egentlig ikke stemmende med Forretningsordenen, at vi komme videre ind derpaa. Det er jo heller ikke praktisk set nyttigt, men jeg vil dog ikke nægte det ærede Medlem Ordet, da jeg atager, det kun er for en kort Bemærkning.

Anderfen: Med den højtærede Formands Tilladelse ønsker jeg kun at gøre en kort Bemærkning om den Grund, jeg havde til ikke at optage det tilbagetagne Vædringsforslag. Det kunde maasse synes noget mærkeligt, at jeg ikke gjorde det, da jeg har talt saa varmt for Forslaget, som jeg har. Min Grund er den, at jeg haaber, at naar denne Sag kommer til Folketinget, vil dette Forslag mulig blive optaget i Loven der, men en Afstemning paa Sagens nuværende Stadium her i Tinget vilde rimeligvis have medført, at Forslaget var blevet forkastet, og Tinget vilde da have større Vanskelighed ved paa et senere Stadium at stemme for det. Det er althaa min Grund til, at jeg ikke paa Sagens nuværende Stadium har villet optage Forslaget.

Da ingen videre begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Flertal:

§ 2den Vinje indsættes efter „Mellemkomst“: „være sig ved blot Anvisning eller paa anden Maade“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 med den vedtagne Vædring saalydende:

Det skal herefter være forbudt i Kjøbenhavn uden Tilladelse for Betaling at tilbyde sin Mellemkomst, være sig ved blot Anvisning eller paa anden Maade, til Afslutning af Enevoldskontrakter, gældende for Indlandet eller Udlandet, eller til at anbringe eller antage Arbejdere til Arbejde i Udlandet. Kun de Personer, hvem en saadan Tilladelse er meddelt, ere berettigede til offentlig at betegne sig for Fæstemænd.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2—7 (se Tillæg A., Sp. 1667 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg har nu kun at beramme næste Møde, som skulde være paa Fredag Kl. 1¹/₂, og nævne Dagsordenen for dette Møde. Den er ikke meget fyldig, idet den kun er:

Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Jeg tror imidlertid, at jeg paa Fredag vil kunne nævne andre Sager, der da ville være modne til Foretagelse efter de Meddelelser, jeg har faaet fra Udvalgene.

Mødet hævet Kl. 2. 35'.