

Befolkningen i sin Helhed bedst er i Stand til at bære. Hermed skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende Forslag.

Madsen-Wygdal: Til de Bemærkninger, som det ærede Medlem, der nu satte sig, gjorde, skal jeg ikke sige videre. Jeg har jo udtalt mig derom under Tolblovens Behandling. Det ærede Medlem bemærkede til Slut, at vi ved denne Stattelov vilde faa Penge ind til Fordel for Arbejderne, nemlig til Alderdomsforsørgelse og andre Ting. Der- til vil jeg sige: Lad os først blive enige om Reformen i Retning af at løse Arbejderspørgsmaalet; blive vi først enige om at gøre noget virkeligt til Gavn for Arbejderne, komme Pengene nok, det blive vi nok enige om. Jeg tror, at det er den forkerte Verden at tale om at tilvejebringe Penge til noget, som maaske ligger langt ude i det fjerne.

Randsen: Jeg havde ikke tænkt paa at begære Ordet under Forhandlingen her. Denne Økstat og dens Forhold til Medsæt- telse paa Tolbens Omraade har jeg alle- rede udtalt mig om under det foregaaende Lovforslags Forhandling, og jeg skal altsaa her kun henvise til mine Udtalelser den Gang og bemærke, at jeg af de Grunde, jeg den Gang anførte, ikke er stemt for at gaa med til Beskatning af bagerstøl. Det, der giver mig Anledning til at tage Ordet, er en Ud- talelse fra den ærede 2den Landstingsmand for 9de Kreds (Stilling), idet han bemærkede, at denne Skat ikke vilde blive følelig for Forbrugerne, men vilde blive baaret af Pro- ducenterne. Det forekommer mig, at dette staar i meget væsentlig Modstrid med en Ud- talelse fra den ærede Medlem, som først havde Ordet under denne Sags Behandling, idet han mente, at denne Afgift vilde blive meget trykkende for Producenterne, og det staar ogsaa i Modstrid med, hvad man let kan tænke; thi hvis Producenternes Fortjeneste er saaledes, at de ville kunne bære denne Skat eller en væsentlig Del deraf, saa maa de nu tjene 5—6 Millioner Kr. om Aaret mere, end de behøve at tjene; de ville altsaa kunne holde deres Fabrikker gaaende med en Mindreindtægt af 5—6 Millioner Kr. Jeg tror dog ikke, at Bryggerierjernes Stilling er saa gunstig, at de kunne taale at miste 5—6 Millioner Kr. uden at mærke til det. Jeg tror ikke, at Producenterne ville komme til at bære denne Skat, men at Forbrugerne ville komme til at bære denne ligesom alle andre indirekte Skatter. Da jeg er en principiel Modstander af indirekte Skatter, navnlig af de indirekte Skatters Forøgelse, kan jeg ikke gaa med til dette Lovforslag.

Finansministeren (Estrup): Der er kun rejst Modstand mod selve Lovforsla- get af det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Madsen) og af den ærede Taler, som nu satte sig. Naar Modstanden støttes paa, at de Herrer ere saa bestemte imod den indirekte Beskatning, forekommer det mig egentlig, at denne Modbydelighed for indirekte Skatter ikke kan foranledige til at ville modsætte sig dette Lovforslag; thi Stattens Udbytte vil jo tjene til i alt væsentligt at afløse indirekte Skatter. Det er altsaa kun en For- læggelse af en indirekte Skat, som nu er, til et andet Grundlag.

Imod Lovforslagets enkelte Bestemmelser er der fra det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Tvede) fremkommet Indvendinger dels mod de Bestemmelser, der bleve vedtagne af Landstinget i forrige Samling, og dels mod de Forandringer, som jeg denne Gang har tilladt mig at foreslaa i Lovforslaget. Hvad disse sidste angaar, saa indskrænke de sig til, som jeg allerede har bemærket ved Forslagets Fremjættelse her i Tinget, at nogle Bødebestemmelser ere blevne stærkede. Det er Bødebestemmelser angaaende de Tilfælde, hvor Overtrædelsen af Lovbuddet ikke er stet forsætlig, eller rettere sagt, hvor man ikke kan bevise, at den er stet forsætlig. Det er netop den overordentlige Banfælgighed, der er ved at føre et saadant Bevis for, at Over- trædelsen er stet forsætlig for at bevise Statskassen, som har foranlediget, at man har anset det for rigtigt, at Bøden, ogsaa i det Tilfælde, hvor Bevis ikke kan føres for Forsætligged, er klækkelig. Man er gaaet ud fra, at i mangfoldige Tilfælde vil Overtræ- delsen være forsætlig, uden at det er muligt at bevise det, og jeg tror nok, at det baade absolut taget og endnu mere, naar man ser hen til Omfanget af de Virksomheder, som disse Bødebestemmelser ere beregnede paa, maa indrømmes, at det vil være forsigtigt ikke at nedsætte Bøderne for de ubevislig svigagtige Forseelser saa lavt, som man ved- tog ved Behandlingen her i forrige Samling. — Det er jo, som ogsaa det ærede Medlem (Tvede) erindrede, saa, at der er foreslaaet i § 18 at give en Bemyndigelse til at nedsætte Bøden, endog til helt at estergive Bøden i de Tilfælde, hvor man mener, at Forseelsen ikke har været forsætlig, og jeg tror, at naar man ser hen til, paa hvilken Maade en ganske tilsvarende Bemyndigelse nu benyttes og har været benyttet i lange Tider, ved Overtræ- delse af Tolbloven, behøver man ikke at frygte for, at man fra Administrationens Side vil være strengere ved Opkrævningen af saadanne Bøder end høist fornødent.

Det er bemærket af en æret Taler, ligesom