

at, naar vi tidligere have haft en demokratisk Opposition, ere vi nu i Færd med at faa en socialdemokratisk her i Landet.

Formanden: Det 2det Medlem for 9de Kreds (Stilling) har Ordet for en kort Bemærkning.

Stilling: Efter det varme og beaandede Foredrag til Forsvar for den danske Industri og Haandværk, som vi nylig have hørt, har jeg ikke meget at tilføje. Jeg tror, at Danmarks industridrivende maa være glade ved at have saadanne Talkmænd for vor Sag. Det er i Grunden mærkværdigt, at vi skulle have dem fra den Side, og at vore egne Standsfæller ikke ville være med dertil. Jeg skal ikke gaa saa meget i Detailler, som der ellers kunde være Anledning til, men kun sige dette, at, naar der fra den anden Side er blevet talt om, at Beskyttelsestolden altid vil medføre en Fordyrelse af Forbrugsartiklerne, saa er det jo en Paastand, som mangler Bevis. Det er min Overbevisning, at den indenlandste Produktion regulerer Prisen fuldstændig, og dersom vi gjorde dette Eksperiment at ophæve Tolden, vilde vi nok se, at det, der skulde indføres fra Udlandet, nok vilde naa en saadan Pris, at vi intet vandt ved at have ophævet Tolden derpaa, men kun ødelagt den indenlandste Industri. — Jeg siger ogsaa: Lad os faa danske Arbejdere til at udføre, hvad de kunne gøre, og først og fremmest en Ordning af vore Toldforhold, saa at vi kunne komme til No paa dette Omraade. Det vil fremkalde nye Industriegrene og Hjst hos Kapitalen til at kaste sig ind i nye Virksomheder og derigennem skabe Erhverv for danske Arbejdere. Derfor tror jeg, at vi ogsaa af den Grund bør gøre alt for at komme til Forstaelse.

Formanden: 8de Landstingsmand for 2den Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ynn: Jeg ønsker kun at besvare en Bemærkning, som det ærede 6te Medlem for Rjøbenhavn (Rnudsen) rettede til mig, og som han fremsatte i den Form, at den Beskyttelse, der her var Tale om, vil ikke forhøje Arbejdslønnen. Der var Tale om Arbejdslønnen ved Cement- og Teglværksindustrien, og jeg skal da igen forklare det ærede Medlem i al Korthed, at Forholdet er dette, at Arbejdslønnen vil gaae vist ikke forhøjes under Beskyttelsen, men Resultatet af, at der ingen Beskyttelse bliver, vil blive det, at de

danske Teglværker i Rjøbenhavns Nærhed — og det gælder egentlig kun dem — ville komme til at arbejde med Underbalance, fordi de svenske Teglværker lige overfor Rjøbenhavn arbejde under billigere Forhold og kunne altsaa tilføre Rjøbenhavns Marked, navnlig naar Konjunkturerne ere synkende og tilbagevigende, Mursten, Tagsten og Cement til en billigere Pris end de danske Teglværker i Rjøbenhavns Egen kunne levere dem. Naar Følgen deraf bliver, at de danske Teglværker faa Underbalance, saa vil den næste Folge være, at de maa standse, og deraf vil atter resultere, at Arbejderne ikke tjene noget. Jeg tror derfor, at det ærede Medlem i høj Grad vil skade Arbejderne ved at modarbejde den meget moderate Beskyttelse, som her er foreslaaet.

Til det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Madsen-Myygdal) vil jeg rette en kort Bemærkning, da han sagde, at Fabrikanten bestemmer ikke Arbejdslønnen, efter hvad der kan gives, men efter hvad han er nødt til at give. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han handler anderledes. Jeg vil spørge ham, om han, naar han har en Arbejdsmand, giver ham en Fantastløn, en af hans gode Hjerte udtænkt Løn, eller den Løn, som gives der i Egen af alle andre. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han, naar han holder en Substitut i sit Embede, saa betaler den Mand en Løn efter sit gode Hjerte saa rigelig, som han paa nogen Maade kan udrede, eller om han udreder den mindste Løn, som kræves af ham.

Finansministeren (Estrup): Jeg har det Indtryk, at det ærede Ting er træt af denne første Behandling af Toldlovforslaget, noget, der er let forstaeligt, naar man ser hen til, at den langt overvejende Del af, hvad der har været fremført og kunde fremføres, kun er Gengagelser, ere gamle bekendte for de fleste af os. Naar jeg nu tager Ordet, som jeg antager, ved Slutningen af denne Forhandling, er det ikke, fordi jeg tror at kunne bringe noget nyt ind, men fordi der er faldet et Par Ytringer, der for mig tyde paa Misforstaelse, og som jeg gjerne vilde berigtige.

Det ærede 5te Medlem for 7de Kreds (Madsen-Myygdal) troede, at jeg havde siget til ham i Gaar, da jeg bestemt værge dem imod, at jeg havde affattet det i Anmærkningerne til Lovforslaget trykte Skøn over, hvorledes Lovforslaget vilde virke finansielt, med særlige Formaal for Øje. Det var ikke lige overfor Ytringer af det ærede Medlem, men lige overfor Ytringer af en foregaaende Taler, at jeg fremsførte dette.