

har modtaget et til Landstinget stilet Andragende fra en Fabrikant i Silkeborg om Bibeholdelse af den Beshyttelsestold, som nu findes, paa „Jordfarver“. Der vil jo rimeligvis blive nedsat et Udvalg angaaende Toldlovforlaget, saa vil dette Andragende kunne overgives til Udvalget, det vil jo være den naturligeste Benyttelse af det.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

1) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Økstat.

Mødet hævet Kl. 5. 20'.

Nittende Møde.

Torsdagen den 27de November 1890, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen fra forrige Møde blev op læst og vedtagen.

Formanden: Fra det 4de kongevalgte Medlem, Rahser, har jeg modtaget et fra Direktøren for Gammel Carlsberg Bryggeri, Kaptajn Kühle, til Rigsdagen stilet Andragende betræffende Lovforlaget om Indførelsen af en Økstat. Dette Andragende skal blive afgivet til det Udvalg, som jeg ikke tvivler om vil blive nedsat om denne Sag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Told- og Skibsafgifterne.

Andsen: Hvorvel flere af de ærede Medlemmer af dette Ting under Forhandlingerne i Gaar rettede en Række Bemærkninger til de Udtalelser, jeg tillod mig at fremkomme med, skal jeg dog søge at fatte mig i den størst mulige Korthed i min Besvarelse af, hvad der er fremkommet. Jeg skal først henvende mig til det ærede 2det Medlem for 9de Kredts (Stilling), som vedfendte sig eller gjorde gældende, at vi her i Landet maa følge med den Udvikling, der finder Sted i Udlandet, naar Udlandet omgiver sig med en Toldmur, ere vi ogsaa nødt til at gaa videre i Beshyttelse her hjemme. Til Forstaaelse af min Stilling, som synes at være bleven misforstaaet af det ærede Medlem, maa jeg bemærke, at jeg ikke udtalte mig absolut imod enhver Beshyttelse, idet jeg gjorde gældende, at saaledes som Forholdene ere, vilde man sikkert paa flere Omraader blive nødt til at bibeholde den Beshyttelse, hvortil en Del Industrier ere bleve vante, og som de altsaa antagelig ikke for Øjeblikket ville kunne undvære, saaledes at man vilde skabe og maafte tilintetgøre disse Industrier, hvis man ophæver Beshyttelsen. Jeg har altsaa ikke stillet mig absolut imod enhver Beshyttelse; det finder jeg Anledning til at bemærke. Men en anden Ting bliver det, om vi i et Land som Danmark kunne være tjente med at følge med i en Udvikling som den, man siger finder Sted rundt omkring i Europa, det tror jeg ikke, vi her til Lands godt kunne være tjente med. Det er vistnok efter min Mening ganske rigtigt, naar det er blevet gjort gældende, at man er i Færd med at komme bort fra den stærke Beshyttelse. Jeg skal saaledes henvise til, hvorledes det Parti, hvortil jeg hører, staar i Tyskland. Socialdemokratiet er der saa vel som her mod den stærke Beshyttelse, men ikke desto mindre har det viist sig ved de sidste Valg, at det har haft en betydelig Fremgang. Det anser jeg for et Bevis paa, at Stemningen for denne Beshyttelse i Tyskland er i Færd med at tabe sig, og jeg antager, at Udviklingen vil gaa videre i den Retning. Naar vi nu følge det Princip at deltage i den almindelige Toldkrig, som gør, at hvert enkelt Land isolerer sig saa meget som muligt fra alle andre Lande og henvises til at leve af sig selv, frygter jeg meget for, selv om det kan antages at ville kunne gaa en Tid, at, naar Systemet ophæves, og man kommer bort fra disse Beshyttelsesprinciper, ville de Industrier, den Virksomhed, som man paa denne kunstige Maade har opelsket, styrte sammen, og man vil komme til en Tilstand, som man har