

Dernæst har man jo med Hensyn til Balancepørgsmaalet stærkt fremhævet, at de Beregninger, eller rettere det Skøn, som jeg har fremsat i Bemærkningerne til Lovforslaget, i flere Henseender ere urigtige. Ved Fremsettelsen af Lovforslaget fremhævede jeg selv, at et saadant Skøn al Tid kun kan være overbevisende for den, der har affattet det, og at det staar enhver frit for at danne sig et Skøn om de samme Spørgsmaal, som kan føre til et andet Resultat end det, jeg er kommet til. Jeg tror dog, at naar man vil se uhibdet paa, hvad jeg ved dette Skøn har gjort gældende, har man ikke paa nogen Maade Ret til at udtrykke sig som en æret Taler gjorde, at Skønnet syntes at være beregnet paa at komme til et bestemt Resultat. Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, mente, at jeg ved dette Skøn ikke havde delt Sol og Wind lige. Han fremhævede, at det var en Urmelighed — jeg tror ikke, det var Udtrykket, han brugte, men jeg tror det var hans Mening — naar jeg kun havde paaregnet 10 pCt. Forøgelse af Sukkerforbruget ved den Nedgang i Sukkertolden, jeg havde foreslaaet. Det er muligt, at Forøgelsen af Forbruget vil overstige langt disse 10 pCt.; det er ogsaa muligt, at den vil blive mindre, men at den skulde forsætlig være sat kun hertil, netop fordi dette var en Forøgelse i Forbruget og derigennem gav en forhøjet Indtægt, maa jeg ganske bestemt benægte. Det forekommer mig ogsaa, at naar det ærede Medlem havde været opmærksom paa, at jeg har anslaaet til samme Procent af Nedgangen i Forbruget saadanne Artikler som Spisevarer, hvor Tolden er forhøjet til det dobbelte — der har jeg regnet, at en Forhøjelse af Tolden til det dobbelte gav 10 pCt. Nedgang, ligesom jeg ved Sukkeret har regnet paa, at en Nedsættelse af Tolden til Halvdelen gav 10 pCt. Fremgang — maa han indrømme, at det stemmer godt indbyrdes, ikke at tale om, at ved Positionen Fruget, hvor Forhøjelsen er mellem 4 og 5 Gange den gamle Told paa Fruget i det hele, har jeg kun regnet paa en Nedgang i Forbruget af 10 pCt. Jeg tror ikke, at man saa med nogen Føje kan sige mig for, at jeg har søgt at affatte dette Skøn med et bestemt Formaal for Dje, og at jeg navnlig har skønnet for lavt om Forhøjelsen af Forbruget,

medens jeg har skønnet for højt om det formindskede Forbrug ved de forhøjede Toldsatser. — Jeg maa oprigtig tilstaa, at jeg ikke ret forstaaer, hvad det var for Forglemmelser, jeg havde gjort mig skyldig i med Hensyn til betydelige Forhøjelser af skattepligtige Varer og derigennem forhøjede Indtægter for Staten, thi saadanne Nedsættelser som, at Kultolden er foreslaaet ganske ophævet, og at Salttolden ligeledes er foreslaaet ganske ophævet, kan det ærede Medlem dog ikke mene, at jeg har glemt at beregne forhøjede Statsindtægter af. Det er meget muligt, at Forbruget af Kul og Salt kan stige betydelig paa Grund af Ophævelsen af Tolden derpaa, men det giver ikke en Øre i Statskassen, da der ikke svares nogen Told af disse Varer, og hvad det saa er for andre Artikler, han har tænkt paa, hvor Nedsættelsen af Tolden skulde give et betydelig større Forbrug og derigennem betydelig større Indtægt for Statskassen, veed jeg oprigtig talt ikke. Skønnet er affattet efter min bedste Mening om, hvorledes Forholdet i Virkeligheden vil komme til at stille sig, naar de nye Toldsatser blive gjorte gældende; jeg kan fejle deri, men jeg maa meget bestemt hævde, at Skønnet, de af mig fremsatte Tal, ikke ere fremsatte med et bestemt Maal for Dje, men kun saaledes, som jeg anser det for at komme nærmest til det rigtige.

En anden Hovedindvendning imod Lovforslaget, som selvfølgelig maatte fremkomme, er jo den, at det gaar i protektionistisk Retning. Først skal jeg i den Anledning minde om, at ogsaa den Toldlov, hvorunder vi nu leve, er protektionistisk, og at det altsaa ikke er noget nyt, som foreslaas indført her i Landet i den Retning gennem det her foreliggende Forslag. Jeg kan ganske gøre et æret Medlems Udtalelser til mine, at man ved enhver Revision af Toldloven maa have en fornuftig Beskyttelse af Landets Produktionsvirksomheder for Dje, og hvad der til enhver Tid fortjener Benaevnelsen af „fornuftig Beskyttelse“, det beror selvfølgelig paa den Udvikling, vore Produktionsvirksomheder have til den givne Tid, og paa den Konkurrence, de maa bestaa med Udlandets Produktionsvirksomheder, saaledes at man paa ingen Maade kan sige, at et nyt Toldlovsforslag er afgjort mere protektioni-