

Ldr. Jeg har den Mening — maatte den ikke er rigtig, men jeg tror det nu — at disse 6 Bryggeriers Produktion er mere end 38,000 Tdr. Endvidere tager jeg vist ikke fejl i, at der er adskilligt Øl foruden bayerisk Øl, der indeholder over 3 pCt. Alkohol og derfor vil komme ind under Beskatningen. Tager vi Hensyn dertil, ville vi nok komme ud over de 600,000 Tdr., som der var i 1888, og tage vi tillige Hensyn til, hvorledes Forbruget af bayerisk Øl er steget fra Aaret 1871 til 1888, nemlig fra 75,000 til 6 ½ 700,000 Tdr., altsaa gennemsnitlig med 30—35,000 Tdr. om Aaret, mener jeg, at vi ikke ville tage synderlig fejl, naar vi sige, at naar der efter Beregningen i 1888 var et Forbrug af nærmere 700,000 Tdr. end 600,000, er der al Sandsynlighed for, at Forbruget nu er over 700,000 Tdr. Dernæst tror jeg ikke paa, at en Ølstat af mellem 2 og 3 Dre pr. Klasse vil bringe nogen nævneværdig Nedgang i Ølforbruget. Jeg tror tværtimod, at Ølforbruget vil være stigende i endnu en Række af Aar. Grunden til Stigningen er jo nemlig ikke den, at Driftfærdigheden er bleven større — det tror jeg ikke, den er — men at Øllet trænger ned i stedse større Kredse af Befolkningen, stedse større Dele af Befolkningen, og jo mere det er Tilfældet, desto mere vil Forbruget af Øl stige, saa at jeg tror nok, at naar der her er Tale om, at en Ølstat af 10 Kr. pr. Td. vil give 5 Mill. Kr., vil næppe Beregningen holde Stik; jeg tror snarere, at den vil give 7 Mill. Paa den anden Side er der kun paaregnet, saaledes som flere ærede Talere have gjort opmærksom paa, at Nedsættelsen af Sufferstolden til det halve skulde kunne forøge Forbruget med 10 pCt., og der er slet ikke gjort Regning paa, at de øvrige Nedsættelser skulde forøge Forbruget, medens vi vel nok i al Almindelighed tør gaa ud fra, at de allerfleste Nedsættelser ville forøge Forbruget, og der kan altsaa ikke paaregnes en Nedgang for Statskassen i Staten i samme Forhold, som der vedtages Nedsættelser i de enkelte Toldsatser. Ja, jeg tror endogsaa, at man kan have Ret til at sige, at der kan være adskillige Nedsættelser, som kunne bevirke forøget Indtægt for Statskassen. Naar jeg altsaa ser paa, at det forøgede Forbrug paa Grund af Nedsættelserne efter mit Skøn er beregnet altfor lavt, og det formindskede Forbrug af Øl paa Grund af Beskatningen er beregnet altfor højt, tror jeg nok, at det kan være rigtigt at sige, at det foreliggende Toldlovsforslag med Tillæg af Ølstaten vil bringe en ikke uvæsentlig Forøgelse af den indirekte Beskatning.

Ogsaa i andre Henseender gaar jo Lovforslaget, hvad der forøvrigt er paavist af forskellige Talere i Dag, videre i Kravene, end man hidtil er gaaet, nemlig med Hensyn til Beskyttelse. I 1871—72 var hele det paagældende Folketingsudvalg, hvori baade Højre og Venstre var repræsenteret, enigt i, at Beskyttelse i al Almindelighed er forkastelig, og at Bestræbelserne maatte gaa i Retning af at komme bort fra Beskyttelse, fordi den i al Almindelighed vil bringe nationaløkonomisk Tab, derved, at man løfter Arbejderne fra lønnende Virksomhed til Virksomheder, som kun kunne opretholdes ved Kunst, og hvis det var Virksomheder, der kunde betale sig uden Understøttelse, tjente Beskyttelsen kun til at drage Penge fra den almindelige Forbruger, fra den store Befolkning til Fordel for enkelte Mænd. Saaledes var den almindelige Betragtning og den almindelige Erkendelse den Gang, men nu er man gaaet videre og videre i Retning af at kræve Beskyttelse. Jeg skal ikke trætte det ærede Ting med at paavise forskellige Toldsatser i det foreliggende Lovforslag i den Retning. Der er jo i Dag fremhævet adskillige, og jeg skal kun henholde mig dertil. Desuden erkendes det jo ogsaa fra mange Sider i Tinget, at Kravene i saa Henseende ere stegne. Bortset fra almindelige Betragtninger, der kunne gøres gældende for Beskyttelsestolden, forstaar jeg iøvrigt ikke, at man overhovedet vil benytte dette Tidspunkt til at forøge Kravene i saa Henseende, da det dog ser ud, som om der er en Strømkæmring i andre Lande med Hensyn til Beskyttelsestolden. Begivenhederne i Amerika for kort Tid siden ville være i frisk Grindring, og se vi hen til Tolden i Sverige og Bevægelsen i andre Lande, særlig Tyskland og Frankrig, turde det maatte ikke være urimeligt at antage, at Strømmen er ved at vende sig med Hensyn til Beskyttelsestolden, og naar dette maatte være rigtigt, hvad jeg her forudsætter, synes det noget underligt, at man samtidig dermed, samtidig med at sligt sker rundt omkring i den øvrige Verden, stærker Beskyttelsen her til Lands. Det rimer sig ikke rigtig sammen.

Ja, det var disse saa Bemærkninger, jeg blev foranlediget til ved Udtalelserne fra det ærede Medlem fra Kjöbenhavn (Møgen) om hans Underjøgelse af, hvor Aarsagen laa til Uoverensstemmelsen, til at vi nu staa hinanden fjærnere. Det er min Tro, at Skylden ligger ikke hos mine Meningsfæller, idet, som jeg tror, jeg har paavist, vore Krav have været meget beskedne. Vi ere nemlig aldrig gaaede udover at kræve mere