

Overstud af 146,000 Kr. skyldes en almindelig gennemgaaende Forhøjelse paa Manufakturpositionerne, eller at det førstig endogaa skalde skyldes Forhøjelser paa almindelige Forbrugsvarer, der henhøre under denne Kategori. Jeg vil kun henlede Opmærksomheden paa, at alene den Forandring, der har fundet Sted paa de to gamle Toldpositioner 153 og 154 — det er Hælfiske og Halvfiske — disse Forhøjelser betinge en Merindtegt af 152,000 Kr., altsaa med andre Ord: alene Toldforhøjelsen paa disse to ubetingede Umtsusvarer er mere end hele Toldforhøjelsen paa Manufakturpositionen. Denne Anklage mod Manufakturtoldpositionerne, at de betingede en Fordyrring af Lovet, den passer ikke; det vil endogaa let ses, at for nogle af de almindeligste Grupper af Manufakturvarer har Lovforslaget ret betydelige Nedskættelser, det gælder f. Ets. om farvede og trykte Bomuldsvarer; der er den nuværende Told 32 Skilling, altsaa omrent 66 Øre, og Lovforslagets Told er 42 Øre, altsaa Tolden paa denne ganske almindelige Forbrugsartikel er nedsat med omrent $\frac{1}{3}$. Der er en anden Position, nemlig 148 i vor nuværende Toldlov, hvor Tolden for flerfarvede Bomuldsvarer — ikke dem, der ere trykte, men som i Vævningen ere flerfarvede — som ogsaa ere almindelige Brugsgenstande, saasom stribede Tørklæder, ogsaa er foreslaaet nedsat; Tolden er nu 24 Skilling eller 50 Øre, men efter Lovforslaget 42 Øre. Jeg nævner det kun som Eksempler paa, at der i Lovforslaget er Nedskættelser paa Manufakturvarer til almindeligt Forbrug og at de paa ingen Maade kunne siges hverken at være nogen gennemgaaende Forhøjelse paa Manufakturvarepositionen, eller langt mindre, at det kan siges, at de af mig foreslaaede Positioner hvile førstig paa de almindelige Forbrugsartikler. Jeg skal hertil føje det, at jeg antager, at det, der ifører er faldet Folk i Øjnene, er Tolden paa alminde-

der vil kunne finde, hvis man lægger Vægt derpaa, yderlige Nedskættelser Sted paa andre Punkter, uden at dette paa noget Punkt vil faa nogen skrædes finansiel Betydning. Det var de Bemærkninger med Hensyn til Manufakturtolden, som jeg vil indskrænke mig til.

Harald Hansen: I mine Udtalelser om Vibeholdelsen af Tolden paa Stenkul gif jeg ganske vist ud fra en Forudsætning, der var forskellig fra den, som den ørede Finansminister gif ud fra, idet jeg nemlig antog det som givet, at der i Frihavnen ikke vilde, med Udsigt til at kunne bestaa i nogen længere Tid, drives nogen Industri alene med Uffætning til Udlændet for Øje. Da vi her i Landet savne billige Raaprodukter, billig Arbejdskraft og billig Bevægkraft, ser jeg ikke, hvilket Udlænd der skulle kunne finde Forhøjelse ved at lade sig forsyne med Industriprodukter fra os. Der har i al den Tid, der har været Tale om Frihavn, ikke kunne påvises et eneste Ømne, der egnede sig til Produktion alene til Udlændet. Derimod er det ikke umuligt, at der kunde finde Industrier Sted med blandede Uffætningsforhold for Øje, altsaa Produkter, som skulle sælges dels i Toldindland, dels i Toldudland; men drejer det sig i saa Fald om Artikler, som for Øjeblikket ingen Told være i Indlandet, vil den højtørede Finansminister forbyde Indførelsen deraf. Drejer det sig derimod om Artikler, som ere belagte med Indførelstold, vil en Industri dermed i Frihavnen ikke kunne bestaa, fordi den ikke vil kunne hamle op med den Industri af samme Art, der drives i Toldterritoriet. Her have vi altsaa disse 3 Kategorier af Industrivirksomheder, der alle 3 ville blive udelukkede af de af mig nævnte Grunde, ganske vist ikke formelt men reelt, saaledes at jeg formelt er fuldstændig enig med den højtørede Finansminister i, at hvis der kan findes en Industri, som kan arbeide udelukkende med Udlændet for Øje, kan denne