

ligge bag ved, samt Nødvendigheden deraf, og derfor bad jeg den højtærede Minister udtale sig om, hvorvidt han ansaa denne Sag for at være af i den Grad paatrængende Vigtighed, at han antog, at der forelaa et Tilfælde, som kunde gaa ind under Grundlovens § 25. Det, jeg spørger om, er blot den højtærede Ministers Opfattelse af Forholdet, det er en Oplysning, som jeg synes, den højtærede Minister skylder dette Ting, for at vi kunne faa at vide, hvor paatrængende denne Foranstaltning er, som han anbefaler os at vedtage. Derfor synes jeg ikke, at mit Spørgsmaal er ubestemt, jeg synes, at jeg maa være berettiget til at faa Svar derpaa, og den Omstændighed, at man stiller et saadant bestemt Spørgsmaal og beder om en saadan nødvendig Oplysning, synes jeg ikke kunde foranledige det ærede Medlem for 1ste Kredss (Magen) til at tale om, at vi begyndte paa Visnepolitik.

**Krigsministeren (Bahrson):** Den af det ærede Medlem ønskede saakaldte nødvendige Oplysning mener jeg tilstrækkelig at have givet i de Ytringer, jeg før tillod mig at fremføre.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 35 St. mod 16.

**Formanden:** Dette Forslag gaar nu, ligesom det foregaaende Lovforslag, til Folketinget for at fremmes der.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indførelse af det metriske System for Maaal og Vægt.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2469.)

**Udm:** Naar jeg uagtet min Ungdom og Grønhed som Landstingsmand har bedt om Ordet i en saa omfattende Sag som Indførelsen af det metriske System, og naar jeg har faaet Ordet som Indleder af denne Sag, kunde jeg trænge til over for mig selv og maaske ogsaa over for Tinget at give en Slags Forklaring deraf, og der er da næsten ikke nogen anden at søge, end at jeg maa

have faaet en Impuls af et Blad Klatpapir, som jeg har faaet sammen med denne Blads i Landstinget, hvorpaa der staar Navnet Otto Blom. Jeg har vel altsaa taget det i Arv fra den tidligere ærede Landstingsmand, der optraadte som Talsmand for dette Lovforslag. Jeg kunde maaske ogsaa anføre til min Undskyldning, at jeg som Tekniker og Forretningsmand nærer Kærlighed til den Sag, som foreligger, men jeg trænger ogsaa til at anføre den Kontraundskyldning, at jeg ikke er i Stand til at optræde som den Talsmand for Sagen, der kan stænte den en fornøden og indgaaende Drøftelse; dertil føler jeg i høj Grad min Uformuenhed.

Jeg skal tillade mig at opfriske Sagens Historie i korte Træk. Omkring Aaret 1870, da det metriske System holdt sit sejrige Indtog i Nordeuropa, vakte det ogsaa en Bevægelse hos os, og i Konsekvens af den Bevægelse, der rejstes navnlig mellem Nationaløkonomerne, som vel ere Forposter for denne Slags Fremskridt, lod Regeringen nedsette en Kommission til Sagens Overvejelse i Aaret 1873, og paa Basis af denne Kommissions Indstilling, der var næsten enstemmig, lod Regeringen udarbejde et Lovforslag, der blev forelagt i Landstinget i 1875. Det mødte en overordentlig gunstig Modtagelse fra saa at sige alle Sider. Jeg skal kun fremhæve, at et enkelt Medlem, det nuværende 1ste kongevalgte Medlem (Andræ), modsatte sig det, og erklærede slet ikke at kunne gaa ind paa det. Jeg skal fremhæve dette, fordi jeg ligesom ser Spor af denne Opræden i senere Tidens Behandling af Lovforslaget. Det har ligesom givet Ekko ned gennem Tidene, at dette ærede Medlem modsatte sig det, skønt selve de Argumenter, ud fra hvilke det ærede Medlem begrundede sin Modstand mod Lovforslaget, ere forladte og opgivne paa senere Stadier. Det ærede Medlem søgte nemlig sin Argumentation ud fra sin personlige Utilbøjelighed til at reformere længere, og jeg finder, at dette Standpunkt er fuldstændig forladt. Jeg tvivler ikke om, at det er forladt endogaa af det ærede Medlem selv efter 15 Mars Stilstand i Lovgivningen og Reformerne. Han søgte yderligere at argumentere imod Lovforslaget ud fra en Betragtning af de Banfælgeligheder, det vilde volde Befolkningen, og paa den Tid kunde han oplyse det ved at støtte sin Betragtning til den 2 Aar i Forvejen indførte Lov om Møntvæsenet, hvorved Tilbedingsystemet blev indført paa Møntvæsenets Omraade. Det var naturligvis en Betragtning, som i 1875 kunde have Kurs. Man havde virkelig paa den Tid ikke til fulde opfattet Møntsystemets Lettelse, og