

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene af Det. Hansen og Kayser:

Til § 1.

1) § 2det Stykkes 7de Linje tilføjes efter „Dynamit“: „og Skydeboomuld“ og forandres „skal“ efter „Dynamit“ til: „skulle“.

2) § 2det Stykkes 7de Linje tilføjes efter „betslæbte“: „indvendig“.

Til § 4.

3) Paragraffen affattes saaledes;

Sidenfor det Omraade, for hvilket Lov om Brandpolitiet paa Landet af 2den Marts 1861 er gældende, maa der ikke uden Polimesterens Tilladelse findes Dplag paa over 800 Potter af Stenolie (Petroleum) eller paa over 200 Potter af en af de efternævnte Vædster: Petroleumsnafsta, Terpentin, Parafin og lignende Belysningsvædster, Væter, Harpiks'er og Gummi'er opløste i Terpentin, samt flydende Kulbrinter, der antændes mindst ligesaa let som de Belysningsvædster, der i Medfør af Lovgivningen skulle mærkes „farlig“. Bestaar Dplaget samtidig af flere af de nævnte Vædster, regnes 1 Pot af hver af de andre Vædster lig med 4 Potter Stenolie. Overstiger Dplaget 40 Edr. (8,000 Potter) Stenolie, eller hvad der ifølge det ovenstaaende svarer dertil af de andre Vædster, udtræves Justitsministeriets Tilladelse. Under Jordens Overflade, dog ikke under behøvede Bygninger, maa der af de nævnte Vædster uden nogen Tilladelse have Dplag paa til sammen ikke over 20 Edr. (4,000 Potter, dog at der, naar Dplaget overstiger 800 Potter, gøres Anmeldelse derom til Brandfogden. Paa Indstilling af vedkommende Amtsråd kan der for Dplag af de nævnte Stoffer, der ifølge det foregaaende ikke behøve Justitsministeriets Tilladelse, ved Anordning fastsættes For skrifter for større eller mindre Dele af Amtsråds-kredsken.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 47 Stemmer.

Formanden: Forslaget gaar nu til Folketinget for at fremmes der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelsen af en Forsøgsstudebane for Artilleriet ved Bur Holdeplads.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 262).

Intet Ændringsforslag var stillet.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

J. Pedersen: Før vi gaa til endelig Afstemning over dette Forslag, maa jeg i Henhold til de Bemærkninger, jeg gjorde ved Sagens 1ste Behandling, ønske, at vi faa lidt mere Klarhed over, hvad det egentlig er, vi i dette Tilfælde beskæftige os med, om det er et almindeligt Lovarbejde i Overensstemmelse med Grundlovens § 2, som forudsætter Lovgivningsmagten hos Kongen og Rigsdagen i Forening, eller om det er en eventuel Forberedelse af et Provisorium. I sidste Tilfælde agter jeg nemlig ikke at være Deltager deri. Jeg tænker, at den højtærede Minister vil kunne give os den fornødne Klarhed. Jeg forlanger ikke, at Ministeren skal sige os, om han kan føre dette Forslag igennem i Rigsdagen; thi det antager jeg ikke, han veed noget om; men jeg ønsker, at han vil sige os, hvorledes hans Stilling vil være til Sagen, dersom han ikke fører Forslaget igennem. Af dette Svar vil som sagt min Stilling til Lovforslaget være afhængig. Dersom den højtærede Minister bestemt vil erklære, at han ikke vil føre denne Sag ud i Livet uden Rigsdagens Medvirkning, agter jeg at stemme for Forslagets Overgang til det andet Ting; men hvis den højtærede Minister ikke bestemt giver en saadan Erklæring, vil jeg være nødt til at stemme imod Forslaget. Jeg antager, at Spørgsmaalet er tilstrækkeligt tydeligt, og jeg venter ogsaa at faa et tilstrækkeligt tydeligt Svar.

Krigsministeren (Bahnsen): For saa vidt kommer det til mig rettede Spørgsmaal mig ikke uventet, efter som det erede Medlem allerede ved Sagens 1ste Behandling antydede det; men paa den anden Side undrer det mig ogsaa, at et saadant Spørgsmaal kan blive stillet; thi det erede Medlem maa dog kunne sige sig selv, at det er meget tvivlsomt, om jeg vil bevare Spørgsmaalet, og han vil ogsaa kunne sige sig selv, at det er meget tvivlsomt, hvorvidt jeg kan bevare Spørgsmaalet, selv om jeg vil. Der er saa