

tynd Metalplade benævnes en Blisplade; man har Jærnbliit og Messingbliit, og tyndt udhamret Kobber vil vel ogsaa blive benævnet Blis. Jeg tror altsaa ikke, at det i Genhold til en Definition af Ordet Blis kan forbydes at benytte Messingbliit. Men som sagt, det forekommer mig ikke, at Jæren bliver større efter mit Vædringsforslag end efter selve Lovforslaget, og jeg kan derfor ikke frasælde det stillede Vædringsforslag.

Justitsministeren (Nellemann):

Jeg skal med Hensyn til den ærede Taler's sidste Bemærkninger fremhæve, at det er ikke det, jeg sigtede til, at man, naar man tager Krudt ud af en Træbeholder, kan komme til at spille noget. Det er naturligvis i lige Grad Tilfældet, hvad enten man tager Krudt ud af en Blisbeholder eller ud af en Træbeholder, men jeg mener, at Træfustager sjældent ere ganske tætte, og at det navnlig, naar de ligge i længere Tid og ofte tages frem for at manipuleres, vil vise sig, at de altid ville lække noget.

R. Jørgensen: Maa jeg sige, at dersom det fastholdes, at Krudtet skal opbevares i Metalbeholdere, vil det medføre en betydelig Udgift for Skytteforeningerne hele Landet over. Der er vistnok en 1000 Skyttekredse, der have saadanne Beholdninger af Krudt, og disse Kredse ville altsaa efter den nye Lov blive tvungne til at anskaffe store Metalbeholdere til at styrte Krudtet over i, naar de have faaet det hjem. Det er for at skaane dem derfor, at jeg har stillet mit Vædringsforslag.

Rahjer: Jeg forstaar Underædringsforslaget til Vædringsforslaget under Nr. 9 saaledes, at Petroleumsnafsta bliver stillet lige med Petroleum selv i den Mængde, det er tilladt at have liggende. Det er det Forslag, jeg har mest Betænkelse ved af dem, der ere stillede af det ærede Medlem. Der er nemlig stor Forskel mellem Petroleumsnafsta og Petroleum selv. Jeg kan ikke nærmere betegne Forskellen ved noget Maal, men der er en stor Forskel, og derfor ogsaa en stor Forskel i Brandfarlighed, ved Op- lag af disse Vædster. Da nu Lovforslaget er bygget paa Princippet efter større eller mindre Brandfarlighed, tror jeg, at det vilde være inkonsekvent, hvis man førte Petroleumsnafsta over til Petroleum og satte dem i samme Klasse, saa at man kunde have den samme Mængde af disse to forskellige Vædster liggende. Jeg ved godt, at Petroleumsnafsta benyttes meget til Maskiner, og det kan maaske være en Ulempe, at man ikke kan

have større Portioner liggende deraf, men jeg tror ikke, at man af den Grund bør forandre Princippet, efter hvilket man her gaar frem. Men det vil man ved at vedtage Underædringsforslaget under Nr. 4 til det under Nr. 9 stillede Vædringsforslag.

R. Jørgensen: Jeg vil kun sige, at naar det havde været en Vare, der ikke benyttedes meget, vilde jeg ikke have haft nogen Betænkelse ved at indskrænke det Quantum, man deraf maa have liggende, fra 800 Potter til 160 Potter saaledes, som de ærede Forslagsstillere have foreslaaet, men da det er en Vare, som er meget almindelig i Brug, og da et Forbud imod at have mere end 160 Potter liggende vil skade Industrien og i det hele Udviklingen i Brugen af Maskiner paa Landet i høj Grad, tør jeg ikke være med til at stemme for Vædringsforslaget. Saafremt mit Underædringsforslag ikke bliver vedtaget, vil jeg stemme imod og anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Vædringsforslaget under Nr. 9.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Oct. Hansen og Rahjer:

§ 1ste Stykke, sidste Linje, forændres „lige saa stærkt“ til; „andre lige saa stærkt som Krudt“.

vedtoges uden formelig Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

§ 2det Stykke, 1ste Linje, ændres „Udenfor“ til: „Bortset fra“.

vedtoges uden formelig Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af R. Jørgensen:

§ 2det Stykke, 3dje Linje, rettes „16 Pd.“ til „20 Pd.“

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Rettelse.

Sp. 239 l. 13 og 16 f. n.: „24 Tons“, læs: „80 Tons“.