

lighed at komme over og ogsaa komme over i den Retning, som Flertallet kunde ønske. Men jeg vil rigtig nok tilføje, at samtidig dermed forekommer det mig noget mærkeligt, at man vil nedsette Bevillingen af 12,000 Kr. til fattige studerende, der ere begyndte at studere i en fremrykket Alder, med 2,000 Kr. Man har nedsat Pontoen Mar efter Mar; den har været oppe ved 20,000 Kr., og nu skal den gaa ned til 10,000. Det forekommer mig ubilligt af den Grund, at der er utvivlsomt ikke saa faa, der allerede have begyndt deres Studeringer i Haab om denne Understøttelse. Jeg skal for Resten gerne sige, hvad jeg ogsaa har udtalt tidligere, at jeg er ingen Under af, at vi faa altfor mange Studenter, og jeg erkender, at vi have allerede altfor mange, men jeg tror, at man vil ramme adskillige temmelig haardt ved ogsaa nu i Mar at nedsette denne Bevilling. Det er heller ikke foreslaaet af den ærede Minister. Jeg skulde maasse ikke have noget imod at gaa til en Nedsættelse ad Mare, idet jeg, som sagt, ikke er uenig i den nævnte Grundbetragtning, men jeg tror ogsaa, at man overfor disse fattige studerende gaar noget for rigoristisk til Værts, samtidig med at man paa andre Puster, som paa Vædringsforslag Nr. 14, fordrer Indrømmelser til Fordel for andre Sider i den studerende Verden. Det forekommer mig, at disse 2 Ting skulde egentlig staa og falde med hinanden. For øvrigt er, som sagt, Forslaget heller ikke opstillet af den ærede Kultusminister; det vil sige, det har vel været opstillet oprindeligt paa Finansloven, men er ikke paa ny opstillet her af ham. — Hvad Forslaget under Nr. 16 angaar, om Friholig for Lærerne i Høist og Kemi ved den polytekniske Læreanstalt, synes jeg nok, at da der foreligger et Lovforslag om Lønninger for Lærerne ved den polytekniske Læreanstalt, er det ikke værd at foregribe denne Lønningslov. Man kan jo saaledes foregribe Lønningslovene gennem Finanslovene, og det er ikke fri for, at vi ere i Færd med for enkeltes Bedkommende at ordne dem paa Finansloven i Stedet for ved særlig Lov, hvilket jeg allerede har udtalt mig mod ved 1ste Behandling. Allerede af den Grund vil jeg stemme mod Vædringsforslaget under Nr. 16. — Vædringsforslagene under Nr. 17 og Nr. 18 angaaende Rønne højere Realkole og Staby Høistole ere gamle Gengangere. Staby Høistole har jeg haft Lejlighed til at diskutere med den ærede Minister gentagende Gange, og jeg skal ikke komme tilbage dertil,

men blot henvise til, hvad der derom er udtalt fra Mindretallets Side.

S. Chr. Hansen: Jeg kan i det væsentlige slutte mig til de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede 2det Medlem for 11te Kreds (Th. Nielsen), der er Ordfører for det Mindretal, hvortil jeg hører, og selv om jeg paa enkelte Punkter har lidt afvigende Meninger fra det ærede Medlem, finder jeg ikke Anledning til nu nærmere at præcisere det eller begrunde det. Naar jeg desuagtet har tilladt mig at bede om Ordet, er det kun for at give nogle Realitetsgrunde for min Afstemning over Vædringsforslaget under Nr. 12. Foruden det principale Standpunkt, det Mindretal, hvortil jeg hører, indtager overfor saavel dette Vædringsforslag som de øvrige stillede Vædringsforslag, indtager i alt Fald jeg for dette Vædringsforslags Bedkommende et Realitetsstandpunkt, der alene vilde være i Stand til at diktere min Stemmegivning. Det forekommer mig, at det høje Ting ved at nægte denne Bevilling vilde vise en vis Mangel paa Tolerance, vilde vise en lignende Mangel paa Fordragelighed overfor nye Tanker og nye Ideer, som den, der gennem Tiderne har voldet vor Land og vort Folk uerstattelige Tab. Det er sikkert denne Svaghed, der har sælbet Mænd som Tycho Brahe, Griffenfeldt, Peter Andreas Heiberg og mange, mange flere. Om Dr. Brandes' Navn i Historien vil faa Plads i Rækken mellem disse Navne, har jeg ikke de nødvendige Forudsætninger for at have en sikker Mening om, men at Dr. Brandes' Navn allerede nu rækker langt ud over vort Lands Grænser, og at det er kendt paa en for ham og os fordelagtig Maade i mange Henseender, derfor borger blandt andet den Adresse, det Andragende, der er indsendt i denne Samling til Regering og Rigsdag, og som jeg her holder i min Haand. Naar saadanne Navne som disse findes under en Adresse, et Andragende som dette, og naar det andet Ting paa Opfordring heraf har indsat Bevillingen paa Finansloven, og naar endelig den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet kan modtage en saadan Bevilling, forekommer det mig, at dette Ting vanskeligt vil kunne værge sig imod Beskyldningen for Intolerance, dersom det vedtager Flertallets Vædringsforslag under Nr. 12. Der er fra forskellige Sider, ogsaa fra den ærede Ordfører for Flertallet i Dag, antydet, at Viljen mod Dr. Brandes havde sin Rod i den Omstændighed at Dr. Brandes i aandelig og religiøs