

5. — Naar det i Vædringsforslag under Nr. 7 er foreslaaet i Stedet for „de i § 1 omhandlede“ at sætte „eksploderende“, har Marsagen til denne Forandring været den, at Lovforslaget forudsætter, at der ved Anordning kan ske en Udvidelse af de i § 1 omhandlede Stoffer, og for at de Stoffer, hvortil det saaledes udvides, ogsaa kunde falde ind under Bestemmelserne i § 2, have vi anset det for hensigtsmæssigt at ombytte disse Ord med „eksploderende“. — Vædringsforslag under Nr. 8 er jo bortfaldet. — Under Nr. 9 og 10 have vi foreslaaet at ansætte et vist Forhold mellem Stenolie og de andre der nævnte mere brandfarlige Vædster, saaledes at den Mængde, der tillades, sættes i Forhold til Brandfarligheden. Vi have foreslaaet, at 5 Dele Stenolie skulde svare til kun 1 Del af de brandfarlige Stoffer, som ere nævnte. Medens man altsaa skulde have Lov til at opbevare indtil 800 Potter Stenolie, saa skulde der ikke være Tilladelse til at have det samme Kvantum brandfarlige Stoffer, men kun $\frac{1}{5}$ deraf, altsaa indtil 160 Potter. Dette Forhold er valgt i Lighed med Bestemmelser paa andre Omraader; om disse Tal kunne betragtes som de korrekte, kan jo være Tvivl underkastet. Vi have anvendt de Regler, der gælde med Hensyn til Opbevaring af Krudt i Kjøbenhavn og Kjøbenhavns Omegn. — Der er foreslaaet en ny § 5, i hvilken der er givet en vis Definition af Ordet Bygning i § 1 og § 4. Man kunde synes, at efter at Vædringsforslaget under Nr. 8 er faldet bort, behøve vi ikke nogen saadan Bestemmelse med Hensyn til § 4, men der forekommer dog i § 4 den Bestemmelse, at indtil 20 Tdr. Petroleum maa opbevares under Jordens Overflade og under ubehoede Bygninger, og der maa man altsaa ogsaa vide, hvad man skal forståa derved. Det kan ikke være Meningen, hverken med Hensyn til eksploderende eller brandfarlige Stoffer, at et saadant Kvantum som det, der her bestemmes som Maksimum, skulde kunne opbevares paa flere Steder i sammenbyggede Bygninger, som ikke ere adskilte fra hinanden ved Brandgavl eller paa anden Maade; ellers vil man kunne benytte den Omstændighed, at Bygningerne laa i Nærheden af hinanden uden dog at være sammenbyggede, til at have et saadant Kvantum liggende paa forskellige Steder i disse Bygninger, og derved vilde opstaa akkurat samme Fare, som der vilde opstaa ved at have dette Kvantum liggende paa forskellige Steder i samme Bygning. Derfor have vi troet det rigtigt at sige, at ved en Bygning forståes i Paragraferne 1 og 4 „ethvert

bebyggelse Areal, som ikke ved Brandgavl eller et ubebygget Mellemrum af 5 Alen er skilt fra de Lokaler, hvor der findes Forraad af eksploderende eller brandfarlige Stoffer.“ Hvis denne Paragraf bliver vedtagen, vil Følgen blive, at de andre Paragrafer saa andre Numre. De Vædringsforslag, vi have stillet, have altsaa egentlig, hvad Realiteten angaar, kun Betydning, dels derved, at man foruden det, der kan opbevares paa et bestemt Sted oppe under Taget, ogsaa andre Steder maa opbevare en Del af disse Stoffer, og dernæst, at den tilladte Mængde af Stenolie, Petroleumsaft, Æther og andre brandfarlige Stoffer stilles i Forhold til Brandfarligheden, hvilket ikke var sket før. Disse Forandringer, jeg har nævnt, skal jeg tillade mig at anbefale til det høje Tings Vedtagelse.

Formanden: Forstod jeg det ærede Medlem rigtig, saa var det Vædringsforslaget under Nr. 8 til § 4, der blev taget tilbage (Rahjer: Ja!). Jeg spørger efter Forretningsordenen, om nogen optager det (Dphold). Da det ikke sker, er det bortfaldet.

R. Jørgensen: Jeg skal begynde med at beklage, at jeg ikke kunde være til Stede ved dette Lovforslags første Behandling. Jeg vilde da have haft Lejlighed til at forberede de ærede Medlemmer paa de Vædringer, jeg har foreslaaet, og navnlig den højterede Justitsminister, for hvem Motiverne nu ere helt fremmede. Jeg skal tillade mig at begrunde disse Forslag.

Den første Række Vædringer gaar ud paa at gøre en Forandring i § 1, nemlig at man af Beholdninger af Krudt paa Landet maa have 20 Pbd. i Stedet for, som der i Lovforslaget staar 16, og at man maa have disse ikke alene i Metalbeholdere, men ogsaa i tætte, tilslaaede Træfustager. Disse Vædringer skyldes Hensynet til Skytteforeningerne her i Landet. Som det maaske er bekendt, bruge disse store Kvantiteter Riffelkrudt Sommeren igennem. Jeg tænker mig, at der bruges langt mere Krudt i Skytteforeningerne, end Landhandlere og Landkøbmænd bruge af Sagtkrudt til Forhandling. Saa vidt jeg veed, er der 30,000 Skytter, der hver Sommer øve sig, og jeg kan ikke sætte Gennemsnittet af det Krudt, der bruges, til mindre end 1 Pbd. pr. Skytte, saa at der vistnok sælges 20 til 30,000 Pbd. Krudt om Aaret. Dette Riffelkrudt, som saaledes sendes ud, findes i tilslaaede Træfustager, som veje 10 Pbd. Stykket. Naar man i Lovforslaget har fastholdt 16 Pbd., stammer dette