

Endringsforslag til § 4 af Rump:

De 3 sidste Punktummer udgaa og i Stedet for samme sættes:

„Forsømmer en Lærer den ham paa-hvilende Forpligtelse, forholdes efter Lov af 8de Mars 1856 § 21“.

forkastedes med 34 Stemmer mod 12.

Lovforslagets § 4 (se Tillæg C., Sp. 595)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 5 (se Tillæg C., Sp. 595)

vedtoges med 36 Stemmer mod 15.

Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling

vedtoges med 39 Stemmer mod 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Forfatterret, Kunstnerret og Eneret til Fotografier.

(2den Behandling findes i Tidenden, Spalte 2301 ff.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Sagen som Helhed sættes under Forhandling.

**Th. Nielsen:** Efter den Behandling, der har fundet Sted, den afgivne Betænkning og den stedfundne 2den Behandling, skulde man tro, at der var almindelig og udelte Tilfredshed med Lovforslaget. Da det dog for mit Vedkommende ikke er Tilfældet, agter jeg at sige et Par Ord om, hvad jeg har imod Forslaget, og jeg tror, at jeg i den Henseende ikke staar ganske alene, om der end maasse ikke er mange, der ikke ere tilfredse med Lovforslaget. Jeg skal forøvrigt ikke stemme imod dets videre Fremme, idet jeg gaar ud fra, at Forslaget vil blive forandret i det andet Ting. Havde jeg ikke denne Opfattelse, maatte jeg stemme imod det. Jeg kan nemlig ikke indse andet, end at Lovforslaget, naar det blev ophøjet til Lov, ikke vil være i det læsende Publikums Interesse og derigennem heller ikke i Forfatternes, thi naar det læsende Publikum

svæktes i sin Interesse og faar mindre Lyst til at læse, gaar det med det samme ud over Forfatterne. Ganste vist skal jeg erkende, at Lovforslaget er blevet lidt forbedret, men ogsaa kun lidt; i sit Grundprincip er det jo det samme, som da det blev forelagt her af den ærede Minister. Jeg henviser i saa Henseende til § 24, ifølge hvilken Værker, der er udgivne i Trykken, ikke uden Vedkommendes Samtykke kunne oplæses inden 3 Mars Forløb — oprindeligt var det som bekendt 5 Mar. Jeg tror, at denne Oplæsning af mindre dramatiske Stykker og andre mindre Ting har en meget stor Betydning for Publikum og navnlig i den Retning at give de paagældende Lyst til at læse, og derved efterhaanden ogsaa Lyst til at købe Bøger. Det er saa langt fra, at jeg tror, at det vilde skade Forfatterne, at man kan oplæse saadant straks, at jeg langt snarere tror, at det vil gavne dem, og jeg kan ikke gaa med til at svække den dannende Indflydelse, som disse Oplæsninger kunne have for Publikum. Jeg er altsaa i høj Grad en Modstander af § 24, men det vil naturligvis dog ikke være Hovedsagen. Hovedsagen er § 4. Jeg kan ikke erkende, at det for os som et lille Folk kan være af Interesse ikke alene at beskytte vore egne Forfattere, thi det kan jeg være med til, men Meningen er jo tillige, at udenlandske Forfattere skulle beskyttes, at ingen andre kunne røre ved deres Bøger i et Tidrum af 10 Mar, for at oversætte dem, end de, som de udenlandske Forfattere selv bestemme dertil. Jeg finder ikke, at der for os er Grund til nu at vedtage en saadan Lovbestemmelse. Lad i det mindste mange flere Nationer følge den Vej, som anvises ved Berner Konventionen, og lad i hvert Fald vore Frænder mod Nord, Sverige og Norge samtidig med os gøre det. Naar de gøre det, kunne vi tage under Overvejelse, om vi muligvis skulle følge samme Vej. Det er i Virkeligheden Hovedbestemmelsen i § 4. — Saa er der Bestemmelsen i § 7, Referent- eller Referatbestemmelsen, den er altfor vag; naar det der hedder: „Offentlige Forhandlinger paa Rigsdagen eller i kommunale eller kirkelige Raad, Processkrifter, Taler for Retterne og paa offentlige politiske og lignende Møder, maa enhver offentliggøre“, saa er Udtrykket „lignende Møder“ altfor vagt sammenholdt med Bestemmelsen i § 2. At jeg i øvrigt gerne ønsker alle de mange spredte Bestemmelser samlede i een Lov og ogsaa finder det rigtig at samle, hvad der vedrører ikke blot det literære, men ogsaa det kunstneriske, er en Selvsølge; men jeg er ingenlunde enig i, at vi gøre et saadant Indgreb i Grundlovens