

en rigtig god Lov ud af det, end nu i Hui og Hast at vedtage et Lovforslag paa en saadan Maade, som jeg ikke kender noget tidligere Eksempel paa her i Landstinget, i Stedet for at vedtage et Lovforslag, som der dog er adskillige store Pletter paa, saa store, at jeg vil have meget stor Vanskelighed ved at give Lovforslaget min Stemme til hyvende og sidst; derfor vil jeg fremdeles fastholde mit Forslag om Nedsættelse af Udvalg.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

Ovenstaaende Forslag af Madsen-Mogdal om Nedsættelse af et Udvalg af 9 Medlemmer forkastedes med 45 Stemmer mod 5.

Formanden: Afstemningen udelukker naturligvis ikke, at der, som før berørt, kan stilles Ændringsforslag til 2den Behandling. Udsigten til at gennemføre dem er en anden Sag; men der kan stilles Ændringsforslag. Dog maa jeg bede ærede Medlemmer, som maatte ønske at stille saadanne, at stille dem saa hurtigt som muligt, thi det forholder sig jo saaledes, at Tiden er saa kort, at det ikke kan nytte andet end at skynde sig, og Sagen vil derfor meget snart komme frem til 2den Behandling.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om Told- og indenlandsk Roesukkerafgift.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1974 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Finansministeren:

Til § 1.

1) § 1ste og 2den Linie udgaar: „beregnet til 10 Kroner pr. Tønde Bajerstøl“.

2) Efter „Position 229 1 Pb. ... 2 —“ tilføjes: „dog herfra undtaget hvid Honning, samt Drue- eller Stivelse-Sukker og Drue- eller Stivelse-Sirup“.

3) Efter „Position 230 1 Pb. 1 —“ tilføjes: „dog herfra undtaget brun Honning“.

4) Paragraffens næstsidste Linie: „d. Tolden paa Ris (Position 198 og 199) bortfalder,“ udgaar.

Herefter forandres i sidste Linie „e.“ til „d.“.

5) § 4de Linie forandres „Finansministeren“ til „Toldbestyrelsen“ og „Kontrolbestemmelser“ til „Bestemmelser“.

Til § 3.

6) Paragraffen udgaar.

Herefter forandres § 4 til § 3.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling sattes under Forhandling under et.

Formanden: Der er indløbet den Trykfejl, at man ikke er bleven opmærksom paa, at Ændringsforslaget Nr. 5 vedrører Lovforslagets § 2, hvorimod man, saaledes som det staar, maa antage, at det er stillet til § 1. Fejlen rettes herved.

Finansministeren (Estrup): De af mig stillede Ændringsforslag har jeg allerede til Dels i alt væsentligt gjort Rede for ved Sagens første Behandling. Hvad for det første Ændringsforslag under Nr. 1 angaar, er det jo en Selvfølge, at de der nævnte Ord maa udgaa af Forslaget, saaledes som Sagen nu foreligger. — Ændringsforslagene under Nr. 2 og 3 gaa jo blot ud paa, at nogle Stoffer, der hidtil have været indbefattede under Positionerne Nr. 229—230 i den gældende Toldlov, men som ikke i egentlig Forstand ere Sukkere, ikke skulle rammes af den betydelige Nedgang paa Toldsatserne, som vil blive en Følge af, at Lovforslaget vedtages. Disse Stoffer ere for det første: Honning, til Dels hvid og brun Honning, som jo ikke har det mindste med Sukkertolden at bestille, og som jo hidtil har kunnet glæde sig ved den Bestyttelse, som den høje Toldafgift paa Sukker har givet. Det samme gælder om dette Drue-Sukker, Stivelse-Suk-